Аналитическая информация

по результатам выполнения диагностических работ по математике, русскому языку и читательской грамотности учащимися 5-х классов

МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6

 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Надым,

в рамках проекта «Исследование готовности и адаптации учащихся 5-х классов

 к обучению в основной школе»

В октябре 2017/2018 учебного года было проведено исследование готовности и адаптации учащихся 5-х классов к обучению в основной школе.

В рамках исследования были проведены три диагностические работы по математике, русскому языку и читательской грамотности. Также проводилось изучение индивидуально-личностных особенностей учащихся 5 классов в ходе анкетирования. В рамках проекта проводилось анкетирование учителей и родителей.

 В исследовании готовности и адаптации учащихся 5-х классов к обучению в основной школе в МОУ СОШ №6 приняли участие 73 учащихся, что составило 100% от общего количества обучающихся 5 классов.

Оценка выполнения работ и ввод данных исследования осуществлялась с помощью специально подготовленных рекомендаций и автоматизированных электронных форм в соответствии с региональной схемой проведения.

Обработка и анализ результатов проводились в Центре оценки качества образования ИСРО РАО.

**Математика.**

Цель диагностической работы по математике заключалась в определении уровня освоения планируемых результатов по курсу математики начальной школы и выявлении возможных затруднений пятиклассников, приступающих к изучению математики в основной школе.

Работа была составлена в 4 вариантах. В каждый вариант включено 20 заданий, составленных на материале всех разделов курса математики начальной школы. Задания базового и повышенного уровня сложности чередуются в случайном порядке.

Из 20 заданий диагностической работы 7 заданий в 1-2 варианте (№ 2,7,11,14,16,19,20) и 6 заданий в 3-4 варианте (№ 3,8,13,15,16,18) – прогностические, позволяющие проверить овладение этими умениями.

В качестве основного показателя, по которому оценивались и представлялись результаты выполнения диагностической работы по математике был выбран показатель «Успешность выполнения работы». Ее количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы по предмету (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий в работе по математике, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об общей готовности отдельных учащихся и класса в целом к освоению учебной программы основной школы по математике.

Вторым показателем выполнения диагностической работы является «Достижение базового уровня» – балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня данного варианта.

1. Общие результаты диагностической работы по математике в 5-х классах по школе представлены в таблице

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу) | Достигли базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня) |
| ОО | 71 | 97,3 |
| Регион | 56 | 73 |

Из таблицы видно, что показатели успешности выполнения работы в 5-х классах по математике выше, чем по ЯНАО. Достигли базового уровня 97,3% учащихся, что тоже выше показателя по региону.

* 1. Результаты успешности выполнения работы по математике по каждому классу представлены в таблицах 1-3

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5а | Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу) | Достигли базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня) |
| Класс | 70 | 100 |
| ОУ | 71 | 97,3 |
| Регион | 56 | 73 |

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5б | Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу) | Достигли базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня) |
| Класс | 69 | 92 |
| ОУ | 71 | 97,3 |
| Регион | 56 | 73 |

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5в | Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу) | Достигли базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня) |
| Класс | 74 | 100 |
| ОУ | 71 | 97,3 |
| Регион | 56 | 73 |

Как видно из таблиц, результаты успешности выполнения всей работы и достижения базового уровня ФГОС в 5-х классах выше показателей по ОУ и по региону в 5а и 5в классах. Показатели в 5б классе выше региональных, но ниже по ОУ.

Результаты выполнения работы по математике по отдельным заданиям по школе показывают, что наибольшие затруднения по математике у учащихся вызвали задания на числа и величины (результат выполнения 55%), арифметические действия (33% выполнения в отдельных заданиях), работа с текстовыми задачами (результат выполнения в отдельных заданиях от 25 до 50,6%), Пространственные отношения. Геометрические фигуры (32,1% выполнения в отдельных заданиях).

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие знания и умения:

- упорядочивать величины массы/длины по их значению;

- выделять группу фигур, имеющих общее свойство (одинаковый периметр);

- записывать решение текстовой задачи в 2 действия

- понимать зависимость между величинами задачи. Решать задачу двумя способами;

- планировать ход решения текстовой задачи, находить два верных числовых выражения для ответа на вопрос задачи;

- устанавливать соответствие между заданной формой и реальным объектом окружающего мира, записывать название этого объекта.

Реестр затруднений учащихся по каждому классу и по школе на основе данных графических профилей по математике представлен в приложении 1.

**Русский язык**

Цель диагностической работы по русскому языку – определить достижение учащимися тех планируемых результатов по русскому языку за курс начальной школы, которые обеспечивают базу для успешного продолжения образования в основной школе; охарактеризовать особенности подготовки по русскому языку; выявить возможные затруднения учащихся, приступивших к изучению русского языка в основной школе; проверить умения применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка. Дополнительно на основе результатов выполнения работы проанализировать особенности индивидуальных достижений пятиклассников, выявить темы курса русского языка, в ходе продолжения изучения которых можно прогнозировать затруднения школьников.

Работа была составлена в 4 вариантах. В каждый вариант включено 20 заданий базового уровня сложности.

В качестве основного показателя, как и в математике, по которому оценивались и представлялись результаты выполнения диагностической работы по русскому языку был выбран показатель «Успешность выполнения работы». Ее количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы по предмету (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий в работе по русскому языку, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об общей готовности отдельных учащихся и класса в целом к освоению учебной программы основной школы по русскому языку.

Вторым показателем выполнения диагностической работы является «Достижение базового уровня» – балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня данного варианта.

2. Общие результаты диагностической работы по русскому языку в 5-х классах по школе представлены в таблице

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу) | Достигли базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня) |
| ОО | 41,3 | 52 |
| Регион | 56 | 74 |

Результаты диагностической работы по русскому языку показывают, что показатели успешности выполнения работы и достижение базового уровня ФГОС в 5-х классах по русскому языку значительно ниже, чем по ЯНАО.

2.1. Результаты успешности выполнения работы по русскому языку по каждому классу представлены в таблицах 1-3.

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5а | Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу) | Достигли базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня) |
| Класс | 30 | 29 |
| ОУ | 41,3 | 52 |
| Регион | 56 | 74 |

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5б | Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу) | Достигли базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня) |
| Класс | 48 | 70 |
| ОУ | 41,3 | 52 |
| Регион | 56 | 74 |

 Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5в | Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу) | Достигли базового уровня ФГОС (% учащихся, достигших базового уровня) |
| Класс | 46 | 57 |
| ОУ | 41,3 | 52 |
| Регион | 56 | 74 |

Из данных таблиц видно, что результаты успешности выполнения всей работы и достижения базового уровня ФГОС в 5-х классах ниже показателей по ОУ и по региону во всех 5-х классах. Данные показатели в 5а классе значительно ниже региональных и показателей по ОУ.

Из 20 проверяемых умений учащиеся показали овладение базовым уровнем только по трем умениям:

- знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов;

- умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы;

- умение выявлять слова, значение которых требует уточнения.

Реестр затруднений учащихся по каждому классу и по школе на основе данных графических профилей по русскому языку представлен в приложении 2.

**Читательская грамотность**

1. В рамках разработок, связанных с введением стандартов второго поколения, одним из ведущих направлений является формирование универсальных учебных действий. Овладение учащимися универсальными учебными действиями является основой обучения, т.к. создает возможность самостоятельного усвоения ими новых знаний и умений, включая умения учиться.

 Цель диагностической работы по чтению – охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников читательской грамотности (смыслового чтения и умений работать с информацией) на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные, универсальные действия при работе с текстами.

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – использование информации из текста для различных целей – включает умение применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач.

В качестве основы для оценки читательской грамотности использовались научно-популярные тексты разной тематики: «Эоловый город», «Колокольчик в пустыне», «Журавлиные ясли» и «Римский водопровод».

В качестве основных показателей были выбраны **следующие:**

1. Успешность сформированности читательской грамотности. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение диагностической работы (по 100 балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий работы, выраженное в процентах. На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.
2. Успешность сформированности отдельных групп читательских умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений (по 100 балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся, например, за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы в данном варианте диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности сформированности различных групп умений выявляются метапредметные действия и общеучебные умения, на формирование которых необходимо обратить внимание при работе с детьми в 5 классе.

**Уровни достижений.**

Система оценки сформированности читательской грамотности с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Для описания достижений учащихся в области сформированности читательской грамотности целесообразно установить следующие четыре уровня:

1. недостаточный – выполнено менее 30% заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);
2. пониженный – 30-49% выполнения заданий всей работы;
3. базовый – 50 %-75% выполнения заданий всей работы и набрано менее 75% от максимального балла;
4. повышенный – при выполнении 2-х условий: 1) выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы.
	1. Результаты диагностической работы по читательской грамоте в 5-х классах по школе представлены ниже

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МП | Успешность выполнения (% от максимального балла) | Уровни достижения (% учащихся) |
| Вся работа(общий балл) | Задания по группам умений |  |  |
| Общее понимание текста, ориентацияв тексте | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Использование информации из текста для различных целей | Базовый | Повышенный |
| ОУ | 45 | 53 | 42 | 39 | 59 | 12 |
| Регион | 51 | 55 | 51 | 45 | 73 | 19 |

Из данных таблицы видно, что сформированность читательской грамотности пятиклассников на недостаточном уровне. Показатели по школе ниже региональных по всем умениям в 5а и 5в классах.

* 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности в разрезе классов представлены в таблицах 1-3.

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5а | Успешность выполнения (% от максимального балла) | Уровни достижения (% учащихся) |
| Вся работа(общий балл) | Задания по группам умений |  |  |
| Общее понимание текста, ориентацияв тексте | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Использование информации из текста для различных целей | Базовый | Повышенный |
| Класс | 38 | 40 | 38 | 36 | 41 | 5 |
| ОУ | 45 | 53 | 42 | 39 | 59 | 12 |
| Регион | 51 | 55 | 51 | 45 | 73 | 19 |

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5б | Успешность выполнения (% от максимального балла) | Уровни достижения (% учащихся) |
| Вся работа(общий балл) | Задания по группам умений |  |  |
| Общее понимание текста, ориентацияв тексте | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Использование информации из текста для различных целей | Базовый | Повышенный |
| Класс | 54 | 59 | 54 | 46 | 75 | 25 |
| ОУ | 45 | 53 | 42 | 39 | 59 | 12 |
| Регион | 51 | 55 | 51 | 45 | 73 | 19 |

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5в | Успешность выполнения (% от максимального балла) | Уровни достижения (% учащихся) |
| Вся работа(общий балл) | Задания по группам умений |  |  |
| Общее понимание текста, ориентацияв тексте | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Использование информации из текста для различных целей | Базовый | Повышенный |
| Класс | 44 | 60 | 33 | 35 | 61 | 6 |
| ОУ | 45 | 53 | 42 | 39 | 59 | 12 |
| Регион | 51 | 55 | 51 | 45 | 73 | 19 |

Данные таблиц показывают, что результаты успешности выполнения всей работы и достижения базового уровня ФГОС в 5-х классах значительно ниже всех показателей по ОУ и по региону в 5а и 5в классах. Учащиеся 5б класса показали хорошие результаты, все показатели данного класса выше региональных и показателей по ОУ.

Достижения учащихся соответствует базовому уровню у 59 % учащихся, повышенному – 12% учащихся, 29% учащихся 5-х классов не достигли базового уровня достижений.

Реестр затруднений учащихся по каждому классу и по школе на основе данных графических профилей по чтению представлен в приложении 3.

**Выводы.**

По результатам диагностической работы по русскому языку следует отметить следующее:

- показатели успеваемости по русскому языку в 5-х классах ниже среднеокружных, 48% учащихся не достигли базового уровня;

- анализ результативности выполнения заданий базового и повышенного уровней показал, что учащиеся не преодолели минимальный порог решаемости (60% -базовый уровень, 40% - повышенный уровень) практически по всем проверяемым умениям;

- из 20 заданий учащиеся 5-х классов справились только с тремя, 17 заданий вошли в реестр затруднений.

Результаты диагностической работы по математике показали следующее:

- показатели успешности выполнения работы по математике в 5-х классах выше среднеокружных, 97,3% учащихся достигли базового уровня, 2,7% не достигли базового уровня.

- анализ результативности выполнения заданий базового и повышенного уровней показал, что учащиеся преодолели минимальный порог решаемости (60% -базовый уровень, 40% - повышенный уровень) по 14 проверяемым умениям.

Результаты диагностической работы по чтению (читательская грамотность) следующие:

- показатели успешности выполнения диагностической работы по читательской грамотности по всем показателям ниже среднего по округу;

- достигли базового уровня 59% учащихся, повышенного уровня – 12%.

**Рекомендации:**

* учителям-предметникамобеспечить условия для коррекционной работы с учащимися по преодолению затруднений;
* дифференцировать учащихся на группы, которые различаются по состоянию базовой подготовки: дифференциация учащихся по глубине и объему усвоения материала курса начальной школы на базовом уровне;
* организовать специальные дополнительные занятия практически по всему курсу начальной школы по русскому языку и математике для учащихся, продемонстрировавших результаты выполнения заданий базового уровня ниже 50%;
* с целью повышения эффективности формирования читательских умений учащихся использовать в процессе обучения задания для формирования читательского умения находить и извлекать информацию из текста, для формирования читательского умения интегрировать и интерпретировать сообщения текста, для формирования читательского умения осмысливать и оценивать сообщения текста.

**Приложение 1**

**Реестр затруднений обучающихся по математике**

**по итогам мониторинга оценки готовности пятиклассников к обучению в основной школе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Раздел содержания курса | Объект контроля | Тип сложности | Вариант | Результаты выполнения заданий |
| **5 А** | **5 Б** | **5 В** | Средний результат по ОО |
|  | **Диагностические задания** |  |
| Числа и величины | Записать многозначное число, имеющее 3 свойства  | Б | В.1-2 | 68,7 | 76,4 | 53 | 66 |
| Упорядочивать величины массы/длины по их значению  | Б | В.1-2 | 73,2 | 46 | 46 | 55 |
| Устанавливать правило, по которому записана последовательность чисел, записывать следующий элемент последовательности  | Б | В. 3-4 | 85,7 | 75 | 100 | 87,5 |
| Выделять группу фигур, имеющих общее свойство (одинаковый периметр)  | П | В. 3-4 | 43 | 6,2 | 50 | 33 |
| Арифметические действия  | Выполнять действия с многозначными числами  | Б | В. 1-4 | 85,7 | 62,5 | 100 | 82,7 |
| Применять умение делить с остатком для решения практической задачи  | Б | В. 1-4 | 83 | 67,1 | 71 | 74 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Применять представление о порядке выполнения действий для установления соответствия между числовым выражением и требованием задачи  | Б | В.1-2 | 72,3 | 63,2 | 80,3 | 72 |
| Находить неизвестный компонент арифметического действия (делимое, делитель)  | Б | В. 3-4 | 71,4 | 87,5 | 83,3 | 80,7 |
| Работа с текстовыми задачами  | Находить долю величины, решать задачу в два действия  | П | В. 3-4 | 85,7 | 62,5 | 66,7 | 71,6 |
| Записывать решение текстовой задачи в 2 действия  | Б | В. 1-4 | 14,3 | 87,5 | 50 | 50,6 |
| Подбирать и проверять реальность ответа на вопрос задачи на основе учета всех данных  | Б | В. 3-4 | 100 | 75 | 83,3 | 86,1 |
| Понимать зависимость между величинами задачи. Решать задачу двумя способами  | П | В.1-2 | 13,4 | 35 | 27 | 25,1 |
| Планировать ход решения текстовой задачи, находить два верных числовых выражения для ответа на вопрос задачи  | П | В.1-2 | 19,2 | 35 | 33,5 | 29,2 |
| Работа с информацией  | Заполнять готовую таблицу данными, представленными в тексте и полученными самостоятельно  | Б | В.1-2 | 61,6 | 70 | 79,4 | 57,1 |
| Подтверждать или опровергать данное математическое утверждение, объяснять его  | П | В. 3-4 | 43 | 44 | 50 | 46 |
| Проводить логические рассуждения при решении задачи, не содержащей числовых данных  | Б | В. 3-4 | 72,6 | 72 | 77 | 74 |
| Пространственные отношения. Геометрические фигуры  | Ориентироваться в пространстве, мысленно конструировать фигуру из заданных частей  | Б | В.1-2 | 94 | 88,2 | 100 | 94 |
| Строить фигуру (отрезок) с заданными свойствами  | Б | В.1-2 | 73,2 | 69,5 | 79,5 | 82,665,4 |
| Различать углы, сравнивать величину угла с прямым углом, находить два ответа  | Б | В. 3-4 | 100 | 37,5 | 100 | 79,1 |
| Распознавать и называть пространственные геометрические фигуры (куб, шар, цилиндр, пирамида)  | П | В. 3-4 | 36 | 47,5 | 50 | 44,5 |
| Устанавливать соответствие между заданной формой и реальным объектом окружающего мира, записывать название этого объекта  | П | В. 3-4 | 44 | 44 | 8,4 | 32,1 |
| Геометрические величины  | Находить длину стороны прямоугольника по значению площади и другой стороны.  | Б | В.1-2 | 73,2 | 81,3 | 55,4 | 70 |
| Выбирать длину объекта, соответствующую предложенной жизненной ситуации  | Б | В.1-2 | 85,7 | 40,3 | 94 | 73,3 |
| Применять представление о площади и правило нахождения площади квадрата для решения учебной задачи  | Б | В. 3-4 | 85,7 | 87,5 | 66,7 | 79,3 |
|  | **Прогностические задания** |  |  |
| Числа и величины | Определять местоположение (координату) точки при движении на числовой прямой. Находить два решения  | Б | В.1-2 | 79 | 64 | 100 | 81 |
| Устанавливать верность утверждения относительно известных величин и их долей  | Б | В. 3-4 | 100 | 75 | 50 | 75 |
| Выбирать долю данной величины (устанавливать соответствие между долей и ее изображением в виде части геометрической фигуры)  | Б | В.1-2 | 93 | 100 | 100 | 98 |
| Работа с информацией  | Распознавать верные/неверные утверждения (относительно отношений между известными геометрическими понятиями), включающие логические термины и связки  | П | В.1-2 | 96 | 65 | 98 | 86,3 |
| Отвечать на вопросы, используя данные, представленные на диаграмме  | П | В. 3-4 | 83 | 96 | 100 | 93 |
| Подтверждать или опровергать данное математическое утверждение  | П | В.1-2 | 46,3 | 47 | 47 | 47 |
| Пространственные отношения. Геометрические фигуры  | Решать практические задачи с применением свойств известных фигур. Находить «объем» прямоугольного параллелепипеда на основе знания его свойств, умения находить площадь прямоугольника | Б | В.1-2 | 73,2 | 59 | 94 | 75,4 |
| Применять представления о геометрической фигуре для решения практической задачи. Строить фигуру с учетом масштаба (устанавливать соотношение размеров фигуры в реальности и на плане)  | Б | В. 3-4 | 85,7 | 75 | 100 | 86,9 |
| Геометрические величины  | Измерять длину отрезка в заданных единицах в предложенной учебной ситуации  | Б | В.1-2 | 60,7 | 76,4 | 65,2 | 67,4 |
| Находить длину стороны прямоугольника по значению периметра и другой стороны в практической ситуации  | Б | В. 3-4 | 57,1 | 62,5 | 66,7 | 62,1 |
| Применять представление о площади для решения практической задачи  | Б | В. 3-4 | 100 | 87,5 | 66,7 | 84,7 |
| Работа с текстовыми задачами  | Проводить логические рассуждения при решении задачи, не содержащей числовых данных  | Б | В.1-2 | 88 | 76,4 | 65,2 | 76,5 |
| Понимать зависимость между величинами в условии задачи  | Б | В. 3-4 | 100 | 75 | 100 | 91,6 |

**Приложение 2**

**Реестр затруднений обучающихся по русскому языку**

**по итогам мониторинга оценки готовности пятиклассников к обучению в основной школе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Раздел содержания курса | Объект контроля | Тип сложности | Вариант | Результаты выполнения заданий |
| 5 А | 5 Б | 5 В | Средний результат по ОО |
|  | **Диагностические задания** |  |
| Фонетика и графика  | Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов.  | Б | В.1-4 |  59,1 |  89,3 | 56 | 68,1 |
| Умение характеризовать, различать звуки и буквы: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие.  | Б | В.1-4 | 28,3 |  35,8 |  46 | 36,7 |
| Состав слова  | Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова.  | Б | В.1-4 | 26,7 |  21,4 |  33,3 | 27,1 |
| Морфология  | Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы.  | Б | В.1-4 |  57,9 |  88,7 |  89,6 | 78,7 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа)  | Б | В.1-4 |  30 |  35,1 |  28,3 | 31,1 |
| Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа).  | Б | В.1-4 | 19 |  47,6 |  34,1 | 31,6 |
| Умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (форма времени, числа, лица)  | Б | В.1-4 | 35 |  50 |  71 | 52 |
| Умение определять грамматические признаки глагола  | Б | В.1-4 |  17,5 |  33,3 |  28 | 26,3 |
| Синтаксис  | Умение находить главные члены предложения  | Б | В.1-4 |  30,8 |  41,7 |  27,5 | 33,3 |
| Орфография  | Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»).  | Б | В.1-2 |  55 | 64,2 |  46 | 55 |
| Развитие речи  | Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста.  | Б | В.1-4 |  48,7 |  55,3 |  71,2 | 58,4 |
| Умение составлять план текста.  | Б | В.1-4 |  30 |  37,5 | 47,5 | 38,3 |
|  | **Прогностические задания** |  |
| Состав слова  | Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями.  | Б | В.1-4 |  25 |  67,2 | 23,3 | 38,5 |
| Лексика  | Умение выявлять слова, значение которых требует уточнения  | Б | В.1-2 |  45 |  71,4 | 79,1 | 65,2 |
| Умение определять значение слова по тексту.  | Б | В.3-4 |  54,1 |  | 46,7 | 46,3 |
| Морфология  | Умение сравнивать грамматический признак имен существительных (склонение), выбирать нужное утверждение и объяснять свой выбор.  | Б | В.1-4 | 0,0 |  | 12,5 | 4,1 |
| Синтаксис  | Умение устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании  | Б | В.1-4 |  14,5 |  |  38,1 | 47,7 |
| Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения  | Б | В.1-4 |  25 |  50 | 0,0 | 37,5 |
| Орфография  | Умение проверять предложенный текст, находить орфографические и пунктуационные ошибки.  | Б | В.1-4 |  14,5 |  53 |  52,4 | 35 |
| Развитие речи  | Умение самостоятельно озаглавливать текст.  | Б | В.1-4 |  21,6 |  15 | 54 | 37,2 |
| Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его.  | Б | В.1-4 |  39,1 |  34 | 17,5 | 30,2 |

**Приложение 3**

**Реестр затруднений обучающихся по читательской грамотности**

 **по итогам мониторинга оценки готовности пятиклассников к обучению в основной школе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Описание группы умений | Тип сложности | Результаты выполнения заданий |
| 5 А | 5 Б | 5 В | Средний результат по ОО |
| Общее понимание текста, ориентация в тексте | Б | 40 | 59 | 60 | 53 |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста  | Б, П | 38 | 54 | 33 | 42 |
| Использование информации из текста для различных целей  | П | 36 | 46 | 35 | 39 |

*Рекомендации:*

С целью повышения эффективности формирования читательских умений учащихся рекомендуется:

**Руководству школы**:

1. Ознакомить педагогических работников с результатами диагностической работы по читательской грамотности учащихся, основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование читательской грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам.

2. Обсудить на совещании при директоре (заместителе директора) вопрос «Обеспечение преемственности в формировании читательских умений учащихся на уровнях начального общего и основного общего образования».

3. Включить в планы работы методических объединений педагогов вопрос «Эффективные приемы формирования и развития читательских умений учащихся в процессе обучения учебному предмету».

4. Включить в план самоконтроля за качеством образования вопросы: «Формирование и развитие читательских умений учащихся в процессе обучения учебным предметам», «Роль школьной библиотеки в формировании у обучающихся мотивации к чтению».

5. Включить в тематику родительских собраний вопрос «Роль семьи в формировании интереса учащихся к чтению».

6. Включить в план воспитательной работы школы мероприятия, направленные на популяризацию чтения, поддержку и развитие семейного чтения.

**Педагогам школы** с целью совершенствования читательских умений учащихся использовать в процессе обучения учебному предмету следующие виды заданий:

1. Для формирования читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать задания, в которых:

− между текстом вопроса и ответом нет однозначного лексического соответствия (то есть ответ нельзя найти по ключевым словам вопроса, необходимы синонимические замены, а для этого и вопрос, и ответ необходимо понимать);

− фрагмент текста, содержащий ответ на вопрос, необходимо вычленить из контекста, содержащего избыточную информацию, часть которой может противоречить искомой;

− требуется работать с графической информацией: извлекать информацию, ориентируясь на слова (подписи под рисунками, названия столбиков диаграммы, название таблиц, схем); понимать язык графика, схемы, диаграммы.

1. Для формирования читательского умения интегрировать и интерпретировать сообщения текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

 − объединять информацию вербальную и графическую;

 − устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации текста, делать умозаключения на основе текста;

− отличать главное от второстепенного;

− отвечать на вопросы, имеющие несколько правильных ответов; − находить сходство в противоположных точках зрения, различать общепринятую и оригинальную, авторскую трактовку события.

1. Для формирования читательского умения осмысливать и оценивать сообщения текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

− размышлять об информации, сообщенной в тексте;

* высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его, основываясь на своем личном опыте или на знаниях, не содержащихся в тексте;

− сравнивать прочитанное с тем, что читали раньше, и со своим жизненным опытом; − прогнозировать события, которые произойдут дальше в тексте;

− описывать основные характеристики прочитанного текста (структуру текста, его стиль и др.).