

**Департамент образования
Администрации муниципального образования Надымский район
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 6
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ», г. НАДЫМ**

ул. Набережная им. Оруджева С.А., 55, г. Надым, ЯНАО, 629730
телефон: (3499) 52-34-49 факс: 52-34-49, E-mail: sosh6ndm@mail.ru
ИНН 8903020122 КПП 890301001, р/с 40701810471863000002 в РКЦ Надым г. Надым

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ
об образовательных достижениях
учащихся 4-х классов
в соответствии с ФГОС НОО
по результатам процедур внешней оценки**

В соответствии с приказом Департамента образования Надымского района от 20.03.2017 № 230 «О проведении процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Надымского района в 2017 году» в целях оценки образовательных достижений учащихся в конце 1-ого и 4-ого класса проведено мониторинговое исследование (далее - мониторинг) оценки освоения образовательной программы начального образования учащихся 4-х классов МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Надым.

Предметные результаты введения ФГОС изучались на основе оценки индивидуальных достижений выпускников начальной школы по основным предметам (математике и русскому языку), сформированность метапредметных результатов, освоенных учащимися на всех учебных предметах, оценивалась по результатам выполнения письменной работы с текстами, а также в ходе группового проекта. Дополнительно проводилось анкетирование учащихся, по результатам анкетирования учащихся оценивалась сформированность отдельных личностных результатов.

Полученные результаты сравнивались с данными предыдущего этапа мониторинга, который для обучающихся четвертых классов осуществлялся годом ранее.

Данное исследование позволило оценить уровень образовательных достижений 69 обучающихся четвертых классов, изучить социально-педагогический фон, характеризующий особенности обучения в школе.

Ниже представлены описания основных показателей, используемых для представления результатов проведенных обследований, примеры интерпретации полученных результатов, а также рекомендации по использованию результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся 4-х классов.

Информация об участниках мониторинга

№	УМК	Класс	Количество обучающихся	Педагог
1.	ОС Д.Б. Эльконина-В.В.Давыдова	4а - 0401	23	Щербатых Е.А. – первая кв. кат.
2.	ОС Д.Б. Эльконина-В.В.Давыдова	4б - 0402	23	Перерва О.М. – высшая кв. кат.
3.	ОС Д.Б. Эльконина-В.В.Давыдова	4в - 0403	23	Кузьмина Н.А.– первая кв. кат.

Таблица 1.

1.1. Анализ познавательной сферы.

Таблица 1. Результаты выполнения итоговой работы по математике

	% за выполнение всей работы	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки
<i>Код класса (0401)</i>	79	88	64	100
<i>Код класса (0402)</i>	80	82	75	91
<i>Код класса (0403)</i>	70	80	51	95
<i>Ср. значение по ОУ</i>	76	83	63	95
Среднее значение по региону	69	77	55	81

Таблица 2. Уровень достижений образовательной подготовки по математике (в сравнении с данными мониторинга, который осуществлялся годом ранее 2017/2016)

Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
		Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0401	<i>Развивающая система Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова, Э.И. Александрова</i>	0	0	0/2	0/11	5/3	22/16	13/5	56/26	5/9	22/47
0402		0	0	2/0	9/0	4/3	17/14	9/7	39/31	8/12	35/55
0403		0	0	1/3	5/13	11/10	52/43	5/2	24/9	4/8	19/35
<i>Ср.знач. по ОУ</i>		0	0	3/5	5/8	20/16	31/19	27/14	38/22	17/29	26/46

Результаты выполнения заданий (Таблица 1) показывают, максимальный балл выполнения всей работы учениками 4-х классов по МОУ составляет 76%, что выше регионального показателя на 7%; процент выполнений заданий базового уровня выше регионального показателя на 6%. 95% четвероклассников достигли уровня обязательной подготовки, что выше среднестатистического регионального показателя на 14%. Уровень образовательных достижений 3 (5%) четвероклассников свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение может быть затруднено. При этом ученик может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Учащиеся не овладели системой опорных знаний и необходимыми действиями с предметным содержанием по математике, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения. При организации коррекционно-развивающей работы с этими учащимися в пятом классе необходимо обратить особое внимание на овладение не усвоенными ими предметными базовыми знаниями и действиями. Важно при проведении этой работы помогать обучающимся в формировании действий с учебным материалом, доводить данные действия до смысловых понятий.

Сравнив полученные результаты 2017 г. с результатами предыдущего этапа мониторинга, который для обучающихся четвертых классов осуществлялся в 2016 году, можно сделать следующие выводы. Процент учеников достигших пониженный уровень уменьшился на 3%, это говорит о том, что учителями ведётся систематическая коррекционно-развивающая работа. Но в тоже время процент учеников достигших высокого уровня снизился на 20%, что свидетельствует о недостаточной работе с высокомотивированными учащимися.

Работа по математике включала в себя 18 заданий. Задания итоговой работы по математике были составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы по математике в традиционной системе обучения. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты выполнения (в%) итоговой работы по математике по отдельным заданиям.

№ задания	Проверяемое содержание	Проверяемое знание/умение	Уровень сложн.	Баллы за задание	Результаты выполнения задания (в %)						
					Класс (0401)		Класс (0402)		Класс (0403)		Ср.знач. по ОУ
					1 вар.	2 вар.	1 вар.	2 вар.	1 вар.	2 вар.	
1.	Числа и величины	Выбирать многозначное число, имеющее 3 свойства	Б	1 балл	90,9%	91,7%	81,8%	50,0%	70,0%	91,7%	79,3
2.	Арифметические действия	Находить неизвестный компонент арифметического действия в практической ситуации	Б	1 балл	90,9%	83,3%	100,0%	91,7%	90,0%	91,7%	91,3
3.	Числа и величины	Упорядочивать величины массы/длины по их значению	Б	1 балл	54,5%	75,0%	100,0%	75,0%	80,0%	75,0%	76,6
4.	Арифметические действия	Устанавливать порядок действий в числовом выражении без скобок. Выполнять арифметические действия в случаях, сводимых к действиям в пределах ста	Б	1 балл	90,9%	100,0%	72,7%	100,0%	80,0%	91,7%	89,2
5.	Арифметические действия	Применять умение делить с остатком (в пределах таблицы умножения) для решения практической задачи	Б	1 балл	90,9%	100,0%	100,0%	91,7%	70,0%	83,3%	89,3
6.	Работа с текстовыми задачами	Планировать ход решения текстовой задачи. Выбирать числовое выражение для ответа на вопрос задачи	Б	1 балл	72,7%	66,7%	63,6%	41,7%	60,0%	25,0%	60
7.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Соотносить реальные объекты с моделями пространственных фигур (шар, куб)	Б	1 балл	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	94,5
8А.	Работа с информацией	Читать диаграмму. Отвечать на вопрос с помощью данных диаграммы	Б	1 балл	72,7%	100,0%	90,9%	58,3%	90,0%	83,3%	82,5
8Б.	Работа с информацией	Читать диаграмму. Высказывать предположение, обосновывать его с помощью сравнения данных диаграммы и устных вычислений	П	2 балла 1 балл	27,3% 54,5%	58,3% 41,7%	81,8% 0,0%	50,0% 25,0%	90,0% 0,0%	25,0% 41,7%	55,4 27,2
9.	Работа с текстовыми задачами	Решать текстовую задачу в 2 действия, записывать решение	Б	1 балл	72,7%	75,0%	63,6%	33,3%	90,0%	75,0%	68,3
10.	Геометрические величины	Выбирать длину объекта, соответствующую предложенной жизненной ситуации	Б	1 балл	81,8%	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	91,7%	92,3
11.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Находить общее свойство группы объектов - геометрических фигур	Б	1 балл	72,7%	91,7%	63,6%	75,0%	70,0%	58,3%	76
12.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Ориентироваться в пространстве, мысленно конструировать плоскую фигуру из заданных частей	Б	1 балл	63,6%	83,3%	100,0%	100,0%	70,0%	100,0%	86,2
13.	Геометрические величины	Находить длину стороны прямоугольника по значению площади и другой стороны.	Б	1 балл	100,0%	100,0%	90,9%	91,7%	80,0%	66,7%	88,2
14.	Геометрические величины	Отмечать точку и устанавливать заданное отношение длин отрезков (длиннее/короче)	Б	1 балл	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%	98,6
15.	Работа с текстовыми задачами	Находить долю величины в практической ситуации, иллюстрировать свой ответ	Б	1 балл	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	80,0%	75,0%	87
16.	Арифметические действия	Составлять устно числовое выражение (сумма двух произведений) с заданным значением; находить все решения и записывать в таблицу	П	2 балла 1 балл	18,2% 54,5%	25,0% 50,0%	54,5% 36,4%	58,3% 25,0%	40,0% 30,0%	8,3% 25,0%	34,1 45
17.	Работа с текстовыми задачами	Планировать ход решения текстовой задачи, находить два верных числовых выражения для ответа на вопрос задачи	П	2 балла 1 балл	27,3% 63,6%	41,7% 58,3%	36,4% 36,4%	58,3% 33,3%	10,0% 70,0%	8,3% 8,3%	30,3 45
18.	Числа и величины	Находить общие свойства группы чисел	П	2 балла 1 балл	63,6% 27,3%	66,7% 16,7%	100,0% 0,0%	75,0% 16,7%	70,0% 20,0%	58,3% 25,0%	72,3 17,6

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле МА-Ф-ОИД-3

Результаты выполнения проверочной работы по математике свидетельствуют, что большинство четвероклассников продемонстрировали

достижения на базовом уровне (80% – 91%) таких умений, как:

- находить неизвестный компонент арифметического действия в практической ситуации;
- соотносить реальные объекты с моделями пространственных фигур (шар, куб);
- читать диаграмму. Отвечать на вопрос с помощью данных диаграммы;
- выбирать длину объекта, соответствующую предложенной жизненной ситуации;
- ориентироваться в пространстве, мысленно конструировать плоскую фигуру из заданных частей;
- находить длину стороны прямоугольника по значению площади и другой стороны;
- отмечать точку и устанавливать заданное отношение длин отрезков (длиннее/короче);
- находить долю величины в практической ситуации, иллюстрировать свой ответ;
- находить общие свойства группы чисел.

В то же время четвероклассники не справились с заданием (в настоящем исследовании считается, что учащиеся справились с заданием, если на него ответили не менее 65-70% учащихся, участвовавших в мониторинге):

- планировать ход решения текстовой задачи, выбирать числовое выражение для ответа на вопрос задачи.

Можно отметить активность и интерес четвероклассников к решению заданий повышенной сложности дополнительной части работы. Более 87% обучающихся приступили к их решению.

Таблица 4. Результаты выполнения итоговой работы по русскому языку

	% за выполнение всей работы	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки
Код класса (0401)	76	86	58	91
Код класса (0402)	75	79	72	91
Код класса (0403)	70	79	52	100
Ср. значение по ОУ	73,7	81,3	60,7	94
Среднее значение по региону	71	77	57	85

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле РУ-Ф-ОИД-2

Таблица 5. Уровень достижений образовательной подготовки по русскому языку (в сравнении с данными мониторинга, который осуществлялся годом ранее 2017/2016)

Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество % учеников достигших уровня:									
		Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0401	Развивающая система Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова, Э.И. Александрова	0	0	2/0	9/0	4/8	18/42	9/7	41/37	7/4	32/21
0402		0	0	2/0	9/0	2/16	9/73	12/6	52/27	7/0	30/0
0403		0	0	0/0	0/0	8/18	40/78	8/4	40/17	4/1	20/5
Ср.знач. по ОУ		0	0	4/0	6/0	14/42	22/64	29/17	44/27	18/5	27/9

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле РУ-Ф-ОИД-4

Результаты выполнения заданий (Таблица 4) показывают, максимальный балл выполнения всей работы учениками 4-х классов по МОУ составляет 73,7%, что выше регионального показателя на 2,7%; процент выполнений заданий базового уровня выше регионального показателя на 4,3%. 94% четвероклассников достигли уровня обязательной подготовки, что выше среднестатистического регионального показателя на 9%. Уровень образовательных достижений 2 (9%) четвероклассников свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение может быть затруднено. При этом ученик может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Учащиеся не овладели системой опорных знаний и необходимыми действиями с предметным содержанием по русскому языку, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения. При организации коррекционно-развивающей работы с этими учащимися в пятом классе необходимо обратить особое внимание на овладение не усвоенными ими предметными базовыми знаниями и действиями.

Сравнив полученные результаты 2017 г. с результатами предыдущего этапа мониторинга, который для обучающихся четвертых классов осуществлялся в 2016 году, можно сделать следующие выводы. Процент учеников достигших пониженный уровень увеличился на 6%, процент учеников достигших базового уровня уменьшился на 42%. Также на 18% увеличился процент учеников достигших высокого уровня.

Работа по русскому языку включала в себя 20 заданий. Задания итоговой были составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы по русскому языку в традиционной системе обучения. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 7. Результаты выполнения (в%) каждого заданий итоговой работы по русскому языку.

№ задания	Проверяемое содержание	Проверяемое знание/умение	Уровень сложн.	Баллы за задание	Результаты выполнения задания (в %)						
					Класс (0401)		Класс (0402)		Класс (0403)		Ср.знач. по ОУ
					1 вар.	2 вар.	1 вар.	2 вар.	1 вар.	2 вар.	
1.	Фонетика и графика	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов	Б	1 балл	100,0%	100,0%	90,9%	91,7%	90,0%	80,0%	92,1
2.	Фонетика и графика	Умение характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	Б	1 балл	63,6%	90,9%	63,6%	66,7%	80,0%	60,0%	70,8
3.	Фонетика и графика	Умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова. Умение характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей	П	2 балла 1 балл	45,5% 36,4%	36,4% 63,6%	63,6% 27,3%	33,3% 41,7%	40,0% 40,0%	30,0% 50,0%	41,5 43,2
4.	Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями	Б	1 балл	81,8%	100,0%	81,8%	0,0%	30,0%	50,0%	57,3
5.	Состав слова	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова	Б	2 балла 1 балл	63,6% 36,4%	72,7% 27,3%	9,1% 81,8%	66,7% 16,7%	80,0% 20,0%	70,0% 20,0%	60,4 33,7
6.	Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями	П	2 балла 1 балл	9,1% 81,8%	45,5% 45,5%	36,4% 54,5%	50,0% 8,3%	60,0% 10,0%	20,0% 60,0%	36,8 43,4
7.	Морфология	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы	Б	1 балл	72,7%	100,0%	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	95,5
8.	Морфология	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падеж)	Б	1 балл	72,7%	90,9%	90,9%	83,3%	100,0 %	90,0%	88
9.	Морфология	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падеж)	Б	1 балл	72,7%	100,0%	81,8%	83,3%	80,0%	90,0%	84,6
10.	Морфология	Умение определять грамматические признаки глагола (спряжение, форму времени, числа и лица)	Б	1 балл	72,7%	100,0%	90,9%	83,3%	90,0%	90,0%	87,8
11.	Синтаксис	Умение различать предложение, словосочетание, слово	Б	1 балл	81,8%	100,0%	72,7%	91,7%	90,0%	70,0%	84,4

12.	Синтаксис	Умение находить в предложении подлежащее и сказуемое	Б	1 балл	90,9%	90,9%	90,9%	91,7%	100,0 %	100,0 %	94,1
13.	Синтаксис	Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения	Б	1 балл	63,6%	81,8%	45,5%	0,0%	50,0%	80,0%	53,5
14.	Орфография	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»)	Б	1 балл	81,8%	72,7%	81,8%	91,7%	100,0 %	90,0%	86,3
15.	Орфография	Умение проверять предложенный текст, находить орфографические ошибки	П	2 балла 1 балл	18,2% 54,5%	27,3% 72,7%	72,7% 27,3%	66,7% 33,3%	40,0% 60,0%	30,0% 70,0%	42,5 53
16.	Лексика	Умение выявлять слова, значение которых требует уточнения	Б	1 балл	81,8%	81,8%	90,9%	100,0 %	80,0%	90,0%	87,4
17.	Развитие речи	Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста	Б	1 балл	81,8%	100,0%	81,8%	75,0%	90,0%	90,0%	86,4
18.	Развитие речи	Умение самостоятельно озаглавливать текст	Б	1 балл	81,8%	100,0%	72,7%	83,3%	70,0%	50,0%	76,3
19.	Развитие речи	Умение составлять план текста	Б	1 балл	63,6%	81,8%	100,0 %	91,7%	10,0%	60,0%	67,9
20.	Развитие речи	Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его	П	2 балла 1 балл	18,2% 27,3%	54,5% 36,4%	63,6% 27,3	66,7% 33,3%	10,0% 10,0%	10,0% 50,0%	37,2 30,7

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле РУ-Ф-ОИД-3

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку свидетельствуют, что большинство четвероклассников продемонстрировали достижения на базовом уровне (80% – 91%) таких умений, как:

- знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов;
- умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова, умение характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей;
- умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы;
- умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа);
- умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа);
- умение определять грамматические признаки глагола (спряжение, форму времени, числа и лица);
- умение находить в предложении подлежащее и сказуемое;
- умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»);
- умение проверять предложенный текст, находить орфографические ошибки;
- умение выявлять слова, значение которых требует уточнения;
- умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета, умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста.

В то же время четвероклассники не справились с заданием (в настоящем исследовании считается, что учащиеся справились с заданием, если на него ответили не менее 65-70% учащихся, участвовавших в мониторинге):

- умение различать формы слова и родственные слова, умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями;
- умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения.

Таблица 8. Динамика предметных результатов выпускников начальной школы

	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)				Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше)			
	Математика		Русский язык		Математика		Русский язык	
	4 класс (апрель, 2017г.)	3 класс (апрель, 2016г.)	4 класс (апрель, 2017г.)	3 класс (апрель, 2016г.)	4 класс (апрель, 2017г.)	3 класс (апрель, 2016г.)	4 класс (апрель, 2017г.)	3 класс (апрель, 2016г.)
<i>Код класса (0401)</i>	79	84	76	92	100	89	100	100
<i>Код класса (0402)</i>	80	86	75	76	91	100	91	100
<i>Код класса (0403)</i>	70	77	70	61	95	89	95	100
<i>Ср. значение по ОУ</i>	76	82	73,7	76	95	93	95	100
ЯНАО	69	77	71	79	81	82	81	92

Анализ динамики предметных результатов выпускников начальной школы показывает, что средний процент выполнения итоговой работы по математике в 4 классе ниже на 6% по сравнению с 3 классом. Средний процент выполнения итоговой работы по русскому языку в 4 классе ниже на 2,7% по сравнению с 3 классом.

Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки по математике в 2017 году, выросла по сравнению с 2016 годом на 2% и составила 95%. Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки по русскому языку в 2017 году, понизилась по сравнению с 2016 годом на 5% и составила 95%.

1.2. Описание результатов оценки образовательных достижений по метапредметным результатам (смысловое чтение).

В рамках разработок, связанных с введением стандартов второго поколения, одним из ведущих направлений является формирование метапредметных результатов. Предложенная детям работа была направлена на оценку сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных проблем. Итоговая работа включала информационные тексты, содержание которых базируются на исторических, обществоведческих и естественнонаучных фактах. Данные содержательные области в целом охватывают возможности формирования метапредметных результатов, создаваемые различными школьными предметами.

Таблица 9. Результаты выполнения итоговой работы по метапредметным результатам (смысловое чтение)

	Общий балл	Задания по группам умений			Уровни достижений	
		Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Базовый	Повышенный
<i>Код класса (0401)</i>	83	92	83	72	100	77
<i>Код класса (0402)</i>	76	87	78	58	100	67
<i>Код класса (0403)</i>	65	86	62	49	100	25
<i>Ср. значение по ОУ</i>	74,7	88,3	74,3	59,7	100	56,3
ЯНАО	66	80,0	66	50	90	40

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле Ф-ОИД-МП-1

Анализ результатов выполнения каждого задания итоговой работы по метапредметным результатам (Таблица 9) позволяет сделать следующие выводы. Общий балл по выполнению итоговой работы составил 74,7%, что на 8,7% выше регионального показателя. 100% обучающихся достигли базового уровня достижения, что на 10% выше показателя региона, повышенного уровня достигли 56,3% обучающихся, это на 16,3% превышает региональный показатель. Всего 59,7% обучающихся могут использовать информацию из текста для различных целей, таким образом, на данную группу умений нужно сделать акцент.

Таблица 10. Уровень достижений образовательной подготовки по итогам выполнения итоговой работы по метапредметным результатам (смысловое чтение)

Код класса	Количество/% учеников достигших уровня:							
	Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0401	0	0	0	0	5	23	17	77
0402	0	0	0	0	7	33	14	67
0403	0	0	0	0	15	75	5	25
Ср.знач. по ОУ	0	0	0	0	27	43,7	36	56,3
Регион		2		8		50		40

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле Ф-ОИД-МП-4

Высокие результаты образовательных достижений по метапредметным результатам достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию технологии проектов и ИКТ-технологии, современных учебных пособий и материалов, профессиональной подготовке учителей.

Таблица 11. Результаты выполнения (в%) каждого заданий итоговой работы по метапредметным результатам (смысловое чтение)

№ задания	Описание группы умений	Проверяемое умение	Баллы за задание	Результаты выполнения задания (в %)							
				Класс (0401)		Класс (0402)		Класс (0403)		Ср.знач. по ОУ	
				1 вар.	2 вар.	1 вар.	2 вар.	1 вар.	2 вар.		
1	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Определить цель прочитанного текста (текстов)	1 балл	100,0%	100,0%	81,8%	40,0%	77,8%	54,5%	75,68%	
2	общее понимание текста, нахождение информации в тексте	Находить и преобразовывать информацию, представленную в тексте	1 балл	100,0%	91,7%	100,0%	90,0%	100,0%	90,9%	95,43%	
3	общее понимание текста, нахождение информации в тексте	Находить и воспроизводить информацию, представленную в тексте в явном виде	2 балла 1 балл	50,0% 50,0%	83,3% 16,7%	54,5% 45,5%	50,0% 40,0%	66,7% 33,3%	72,7% 18,2%	62,87% 33,95%	
4	общее понимание текста, нахождение информации в тексте	Находить и воспроизводить информацию, представленную в тексте в явном виде	1 балл	90,0%	100,0%	90,9%	90,0%	88,9%	90,9%	91,78%	
5	общее понимание текста, нахождение информации в тексте	Находить информацию, представленную в тексте в явном виде	1 балл	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	77,8%	90,9%	92,00%	
6	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Обобщать информацию и формулировать выводы. Работать со схемами.	2 балла 1 балл	30,0% 70,0%	41,7% 58,3%	18,2% 72,7%	40,0% 50,0%	0,0% 44,4%	27,3% 54,5%	26,20% 58,32%	
7	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Формулировать вывод с помощью данных, полученных из основного текста и дополнительной информации, представленной на схеме	2 балла 1 балл	20,0% 80,0%	33,3% 66,7%	54,5% 45,5%	50,0% 50,0%	55,6% 33,3%	54,5% 45,5%	44,65% 53,50%	
8	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Обобщать информацию, данную в тексте и в схеме, находить все решения учебной задачи	2 балла 1 балл	40,0% 60,0%	58,3% 41,7%	81,8% 18,2%	50,0% 40,0%	44,4% 55,6%	54,5% 45,5%	54,83% 43,50%	

9	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Формулировать вывод на основе информации, представленной в явном виде; сравнивать объекты, описанные в тексте	1 балл	100,0%	100,0%	100,0%	70,0%	77,8%	45,5%	82,22%
10	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Обобщать информацию, данную в тексте, соотносить объекты	2 балла 1 балл	90,0% 0,0%	75,0% 25,0%	90,9% 9,1%	90,0% 0,0%	88,9% 11,1%	54,5% 36,4%	81,55% 13,60%
11	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Находить в тексте доказательства истинности данного (предложенного) утверждения	1 балл	100,0%	100,0%	81,8%	70,0%	22,2%	27,3%	66,88%
12	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Объяснять с использованием информации из текста	1 балл	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	55,6%	45,5%	81,85%
13	общее понимание текста, нахождение информации в тексте	Использовать информацию, данную в сноске, для ответа на вопрос	1 балл	100,0%	100,0%	90,9%	80,0%	77,8%	81,8%	88,42%
13	использование информации из текста для различных целей	Устанавливать соответствие между вопросами и возможностью получить на них ответы с помощью заданного текста	2 балла 1 балл	30,0% 70,0%	33,3% 66,7%	45,5% 54,5%	40,0% 60,0%	33,3% 44,4%	36,4% 54,5%	36,42% 58,35%
15	использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для решения учебно- познавательной задачи	1 балл	100,0%	100,0%	54,5%	60,0%	0,0%	81,8%	66,05%
16	использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для решения учебно- познавательной задачи	2 балла 1 балл	30,0% 60,0%	33,3% 66,7%	18,2% 63,6%	10,0% 60,0%	0,0% 88,9%	18,2% 36,4%	18,28% 62,60%

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле Ф-ОИД-МП-3

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку свидетельствуют, что большинство четвероклассников продемонстрировали достижения на достаточном уровне (80% – 91%) таких умений, как:

- находить и воспроизводить информацию, представленную в тексте в явном виде;
- обобщать информацию и формулировать выводы. Работать со схемами.;
- формулировать вывод с помощью данных, полученных из основного текста и дополнительной информации, представленной на схеме;
- обобщать информацию, данную в тексте и в схеме, находить все решения учебной задачи;
- формулировать вывод на основе информации, представленной в явном виде; сравнивать объекты, описанные в;
- обобщать информацию, данную в тексте, соотносить объекты;
- объяснять с использованием информации из текста;
- использовать информацию, данную в сноске, для ответа на вопрос.

В то же время четвероклассники не справились с заданием (в настоящем исследовании считается, что учащиеся справились с заданием, если на него ответили не менее 65-70% учащихся, участвовавших в мониторинге):

- находить в тексте доказательства истинности данного (предложенного) утверждения;
- использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи.

1.3. Описание результатов оценки образовательных достижений по метапредметным результатам (групповой проект).

Оценка сформированности метапредметных действий требует организации непосредственного наблюдения за действиями детей в процессе выполнения какой-либо деятельности. Поэтому наиболее адекватной формой их оценки является проведение группового проекта. Такая форма позволяет оценить всю группу регулятивных действий, группу коммуникативных умений, связанных с особенностями взаимодействия при решении общей задачи, отдельные познавательные действия, – прежде всего, навыки работы с информацией, а также умения использовать устройства и средства ИКТ с целью решения познавательной и/или коммуникационной задачи. В проекте использовались четыре типа групповых проектов: познавательный («Что мы знаем о Земле»), исследовательский опрос («Как мы проводим свободное время»), социальный («Помоги будущему первокласснику») и конструкторский («Детская площадка»).

Таблица 12. Результаты выполнения итоговой работы по метапредметным результатам (групповой проект)

	Успешность выполнения работы			Уровни достижений	
	Общий балл	Регулятивные действия	Коммуникативные действия	Базовый	Повышенный
0401	80	79	83	87	70
0402	81	79	72	100	52
0403	84	82	86	100	60
Ср.знач. по ОУ	81,7	80	80,3	95,7	60,7
ЯНАО	72,0	71,0	74,0	89	42

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле Ф-ОИД-МП-5

Средний % выполнения итоговых работ составляет 81,7%, что выше регионального уровня на 9,7%. Успешность выполнения работы: коммуникативные действия – 80,3%, что выше регионального уровня на 14,3%, регулятивные действия – 81,7%, что выше регионального уровня на 11%. Процент достижений базового уровня составляет 95,7%, что выше регионального на 6,7 %, процент достижений повышенного уровня – 60,7%, что выше регионального уровня на 18,7%. Оптимальные результаты образовательных достижений по метапредметным результатам достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию технологии проектов и ИКТ-технологии, современных учебных пособий и материалов, профессиональной подготовке учителей.

Таблица 5.2: Уровень достижений образовательной подготовки по итогам выполнения итоговой работы по метапредметным результатам (групповой проект)

Код класса	Количество/% учеников достигших уровня:					
	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0401	3	13	4	17,4	16	69,6
0402	0	0	11	47,8	12	52,2
0403	0	0	8	40	12	60
Ср.знач. по ОУ	3	4,3	23	35,1	40	60,6

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле РУ-Ф-ОИД-6

Таблица 5.3. Результаты выполнения (в%) работы по метапредметным результатам (групповой проект) по отдельным действиям

№	Элементы проектной деятельности учащихся	Результаты выполнения задания (в %)			
		Класс (0401)	Класс (0402)	Класс (0403)	Ср.знач. по ОУ
РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ					
1	Активность участия в целеполагании				
	не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	0 - 0,0%	0 - 0,0%	0 - 0,0%	0 - 0,0%
	участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно	1 - 17,4%	1 - 17,4%	1 - 10,0%	1 - 14,9%
	активно участвовал(а) в выборе темы/формы работы	2 - 60,9%	2 - 60,9%	2 - 70,0%	3 - 64%
	был(а) лидером	3 - 21,7%	3 - 21,7%	3 - 20,0%	3 - 21,1%
2	Активность участия в планировании				
	е участвовал(а) в планировании	0 - 0,0%	0 - 0,0%	0 - 0,0%	0 - 0,0%
	участвовал(а) в планировании, но не активно	1 - 17,4%	1 - 8,7%	1 - 0,0%	1 - 8,7%
		2 - 56,5%	2 - 69,6%	2 - 75,0%	2 - 67%

	активно участвовал(а) в планировании	3 - 26,1%	3 - 21,7%	3 - 25,0%	3 - 24,3%	
	был(а) лидером					
3	Распределение функций и их выполнение					
	в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции)					
	ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным ИЛИ б) распределение функций было, имел(а) своё задание, но выполнял(а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) непредусмотренное планом работ)	0 - 0,0% 1 - 13,0% 3 - 87,0%	0 - 0,0% 1 - 0,0% 2 - 100,0%	0 - 0,0% 1 - 0,0% 2 - 100,0%	0 - 0,0% 1 - 4,3% 2 - 95,7%	
	распределения функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы					
4	Активность в контроле своих действий					
	не участвовал(а) в контроле	0 - 0,0% 1 - 13,0% 3 - 87,0%	0 - 0,0% 1 - 30,4% 2 - 69,6%	0 - 0,0% 1 - 15,0% 2 - 85,0%	0 - 0,0% 1 - 19,5% 2 - 80,5%	
	контролировал(а) только свои действия					
	контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе					
КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ						
5	Участие в презентации					
	в презентации не участвовал	0 - 8,7% 1 - 26,1%	0 - 0,0% 1 - 0,0%	0 - 0,0% 1 - 0,0%	0 - 0,0% 1 - 8,7%	
	участие в презентации незначительное	2 - 65,2%	2 - 100,0%	2 - 100,0%	2 - 88,4%	
	участие в презентации значительное					
6	Активность/инициативность ученика					
	не проявляет активности	0 - 13,0% 1 - 17,4% 2 - 69,6%	0 - 0,0% 1 - 47,8% 2 - 52,2%	0 - 0,0% 1 - 5,0% 2 - 95,0%	0 - 4,3% 1 - 23,4% 2 - 72,3%	
	активен, но инициативы не проявляет					
	активен, проявляет инициативу					
7	Ориентация на партнера и согласованность позиций					
	не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	0 - 0,0% 1 - 17,4% 2 - 82,6%	0 - 0,0% 1 - 21,7% 2 - 78,3%	0 - 0,0% 1 - 15,0% 2 - 85,0%	0 - 0,0% 1 - 18% 2 - 82%	
	иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнени					
	прислушивается к партнеру, старается учесть его позицию, если считает верной					
8	Лидерство 0 - стремления к лидерству не проявляет, довольствуется ролью "ведомого" 1 - проявляет стремление к лидерству, в команде работать не умеет 2 - проявляет стремление к лидерству, умеет работать в команде "на вторых ролях"	0 - 17,4% 1 - 0,0% 2 - 82,6%	0 - 26,1% 1 - 0,0% 2 - 73,9%	0 - 35,0% 1 - 20,0% 2 - 45,0%	0 - 26,2% 1 - 6,7% 2 - 67,1%	
	ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА					
	9	Самооценка - оценка личного вклада				
		0 баллов - "Почти все сделали без меня"				
1		0 - 0,0% 1 - 8,7%	0 - 0,0% 1 - 0,0%	0 - 0,0% 1 - 0,0%	0 - 0,0% 1 - 2,9%	
2		2 - 4,3%	2 - 0,0%	2 - 0,0%	2 - 1,4%	
3		3 - 26,1%	3 - 0,0%	3 - 0,0%	3 - 8,7%	
4		4 - 21,7%	4 - 0,0%	4 - 10,6%	4 - 10,6%	
5		5 - 17,4%	5 - 8,7%	5 - 35,0%	5 - 20,4%	
6		6 - 21,7%	6 - 4,3%	6 - 30,0%	6 - 18,7%	
7		7 - 0,0%	7 - 13,0%	7 - 15,0%	7 - 9,3%	
8		8 - 0,0%	8 - 13,0%	8 - 5,0%	8 - 6,0%	
9		9 - 0,0%	9 - 43,5%	9 - 5,0%	9 - 16,2%	
10		10 - 0,0%	10 - 17,4%	10 - 0,0%	10 - 5,8%	
	10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась"					

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле РУ-Ф-ОИД-7

Мониторинг образовательных достижений на конец 4 класса показал достаточный уровень освоения обучающимися образовательной программы. По многим показателям результаты оказались выше муниципального и регионального уровней. Анализ результатов проведенного мониторинга дает представление общей картины сформированности способностей выпускников образовательных программ начального общего образования решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи средствами математики и русского языка, а также уровня сформированности отдельных универсальных учебных действий и выявить те трудности, которые испытывают обучающиеся. Педагогам необходимо обратить особое внимание на планирование результатов освоения предметных программ начального общего образования, которые разрабатываются на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Достижение метапредметных результатов можно оценивать как средствами учебных предметов, так и с помощью комплексных заданий на межпредметной основе. Для проверки и оценки уровня сформированности знаний, умений и способов действий важно формировать банк учебно-познавательных и учебно-практических заданий базового уровня сложности на основе имеющихся примеров заданий и целенаправленно формировать способность справляться с такого рода заданиями в ходе учебного процесса у всех учащихся. Особое внимание необходимо обратить на формирование умений работы с информацией. При организации образовательного процесса необходимо осуществлять дифференцированный подход к подготовке обучающихся. С этой целью возможно использование заданий повышенного уровня сложности. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность ученика выполнять такие учебно-практические задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения, использовать внутриспредметные связи. Содержание выполненных заданий базового и повышенного уровня позволяет установить возможности ученика и перспективы его развития. Проблему разработки учебно-практических заданий можно решить, создавая творческие группы из учителей начальной школы. Следует усилить личностную и практическую ориентированность содержания процесса образования.