

Государственное казённое учреждение
Ямало-Ненецкого автономного округа
«Региональный центр оценки качества образования»

Выпуск 8

Январь, 2016

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**По результатам
мониторинга внешней оценки
образовательных достижений
обучающихся вторых классов
в соответствии с ФГОС НОО в 2015 году**

САЛЕХАРД, 2016

Информационный бюллетень / Государственное казённое учреждение Ямало-Ненецкого автономного округа «Региональный центр оценки качества образования». - Салехард: ГКУ ЯНАО «РЦОКО».

Вып. 8: По результатам мониторинга внешней оценки образовательных достижений обучающихся вторых классов в соответствии с ФГОС НОО в 2015 году. - 2016. - 20 с.

ВНИМАНИЕ!

Недопустимо использовать результаты мониторинга для оценки образовательных организаций, сравнения и сопоставления школ, классов, детей между собой, устраивания рейтингов, а также принятия мер административного воздействия.

Электронная версия выпуска доступна на портале ГКУ ЯНАО «РЦОКО»
<https://edu.rtsoko.ru>

Координаторы:

Весова Я.А., директор ГКУ ЯНАО «РЦОКО»

Головичер Г.В., заместитель директора ГКУ ЯНАО «РЦОКО»

Составитель:

Рязанцева Н.В., методист отдела ОиТОКО ГКУ ЯНАО «РЦОКО»

© ГКУ ЯНАО «РЦОКО», 2016

**Основные направления исследования и
инструментарий оценки образовательных
достижений обучающихся вторых классов в
соответствии с ФГОС НОО**



В соответствии с приказом департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа «О проведении процедур внешней оценки образовательных достижений обучающихся в образовательных организациях Ямало-Ненецкого автономного округа в 2015 году» от 23 декабря 2014 года № 2055 в конце 2014/2015 учебного года в 123 школах региона проведен мониторинг образовательных достижений обучающихся вторых классов в соответствии с ФГОС НОО.

Основными направлениями мониторинга являются: изучение готовности второклассников к обучению в третьем классе, оценка образовательных достижений второклассников в процессе обучения в начальной школе, общая оценка сформированности познавательной сферы, а также индивидуально-личностных особенностей.

Целью мониторинга является оценка образовательных достижений учащихся в конце 2 класса. В его основе использован комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований учащихся, анкетирования учителей и родителей разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в ходе обучения в начальной школе.

Основное содержание мониторинга и материалы разработаны Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования (ЦОКО ИСРО РАО, руководитель Г.С. Ковалёва). К созданию инструментария и методических рекомендаций привлекались разработчики ФГОС начального общего образования.

Инструментарий включает следующие материалы:

1. Рекомендации по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся 2 классов.
2. Итоговая работа по математике для учащихся 2 класса (4 варианта).
3. Итоговая работа по русскому языку для учащихся 2 класса (4 варианта).
4. Итоговая работа по чтению для учащихся 2 класса (2 варианта по чтению художественных текстов и 2 варианта по чтению научно-популярных текстов).
5. Рекомендации по оценке выполнения заданий итоговых работ для учащихся 2 класса (по математике, русскому языку, чтению) и вводу данных в электронную форму.
6. Карта учащегося 2 класса (в электронном виде).
7. Анкета для учащегося 2 класса.
8. Анкета для учителя начальной школы (в электронном виде).
9. Анкета для родителей учащихся начальной школы.
10. Инструментарий для выявления отношения учащегося к учебной деятельности «Настроение».
11. Инструментарий для измерения самооценки по методике Дембо-Рубинштейн.
12. Формы для ввода и первичной обработки данных (в электронном виде).

- В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:**
- Общие подходы к интерпретации и использованию результатов мониторинга образовательных достижений учащихся в конце 2 класса **с. 4**
 - Результаты выполнения второклассниками работ по математике **с. 10**
 - Результаты выполнения второклассниками работ по русскому языку **с. 12**
 - Результаты выполнения второклассниками работ по литературному чтению **с. 14**
 - Результаты исследования индивидуально-личностных особенностей **с. 16**

КОНТАКТЫ

629008, Ямало-Ненецкий автономный округ,
г. Салехард,
ул. Гаврюшина, д.15

Тел./факс:
(34922) 3-24-45
(34922) 3-33-25

E-mail:
rcoko_yanao@mail.ru

<https://edu.rtsoko.ru>

**Общие подходы к интерпретации и использованию результатов
мониторинга образовательных достижений учащихся
в конце 2 класса**

На основе системы разработанных показателей и измерителей данный этап исследования позволил оценить достижения **6856 второклассников**, опросить **6674 родителя**, **321 учителя** вторых классов из **123 школ** автономного округа. В сравнении с прошлым учебным годом удалось сохранить и протестировать практически весь контингент учащихся, родителей и учителей.

Показатели мониторинга:

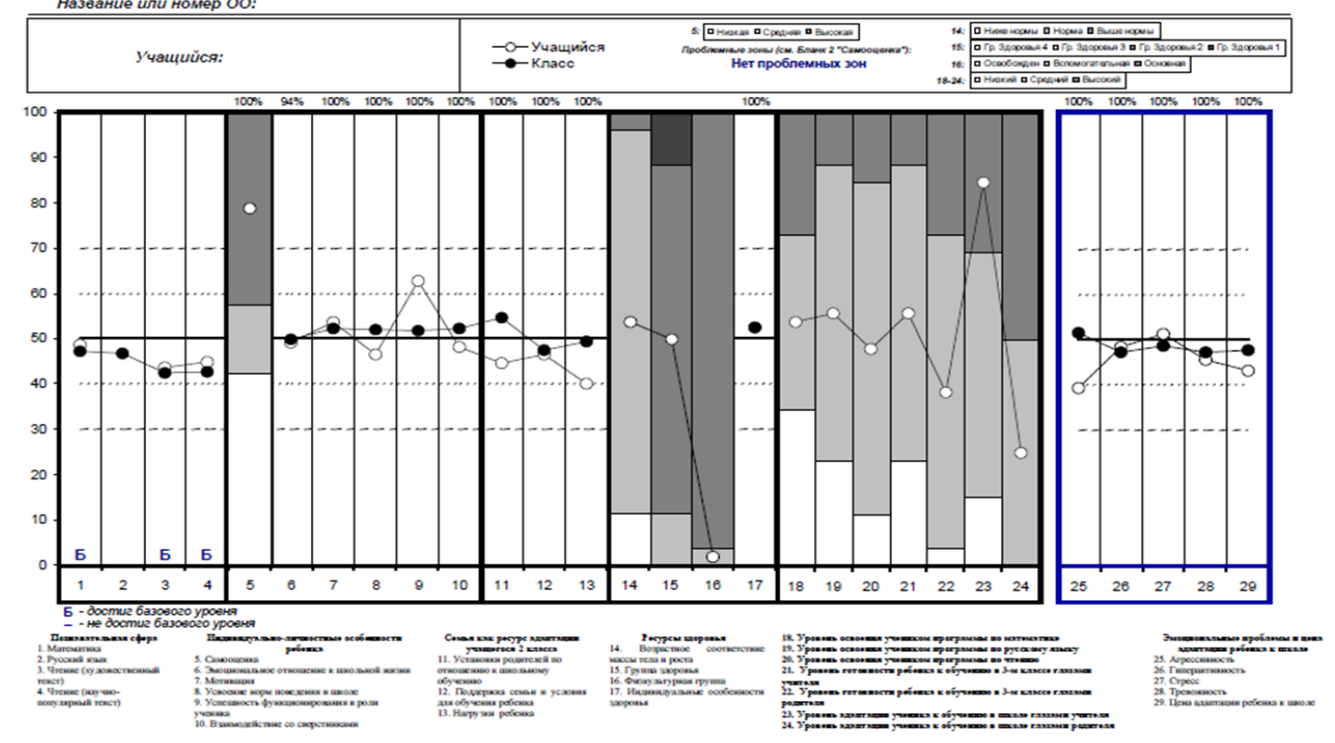
1. Познавательная сфера
2. Индивидуально-личностные особенности ребёнка
3. Семья как ресурс адаптации учащегося 2-го класса
4. Ресурсы здоровья
5. Уровень освоения учеником программы по математике
6. Уровень освоения учеником программы по русскому языку
7. Уровень освоения учеником программы по чтению
8. Уровень готовности ребенка к обучению в 3 классе глазами родителей
9. Уровень готовности ребенка к обучению в 3 классе глазами учителя
10. Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами учителя
11. Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами родителя
12. Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе

Год	Число				
	школ	классов	учащихся	учителей	родителей
2013-2014 (1 класс)	123	322	6923	322	6676
2014-2015 (2 класс)	123	321	6856	321	6674

Формы представления результатов мониторинга

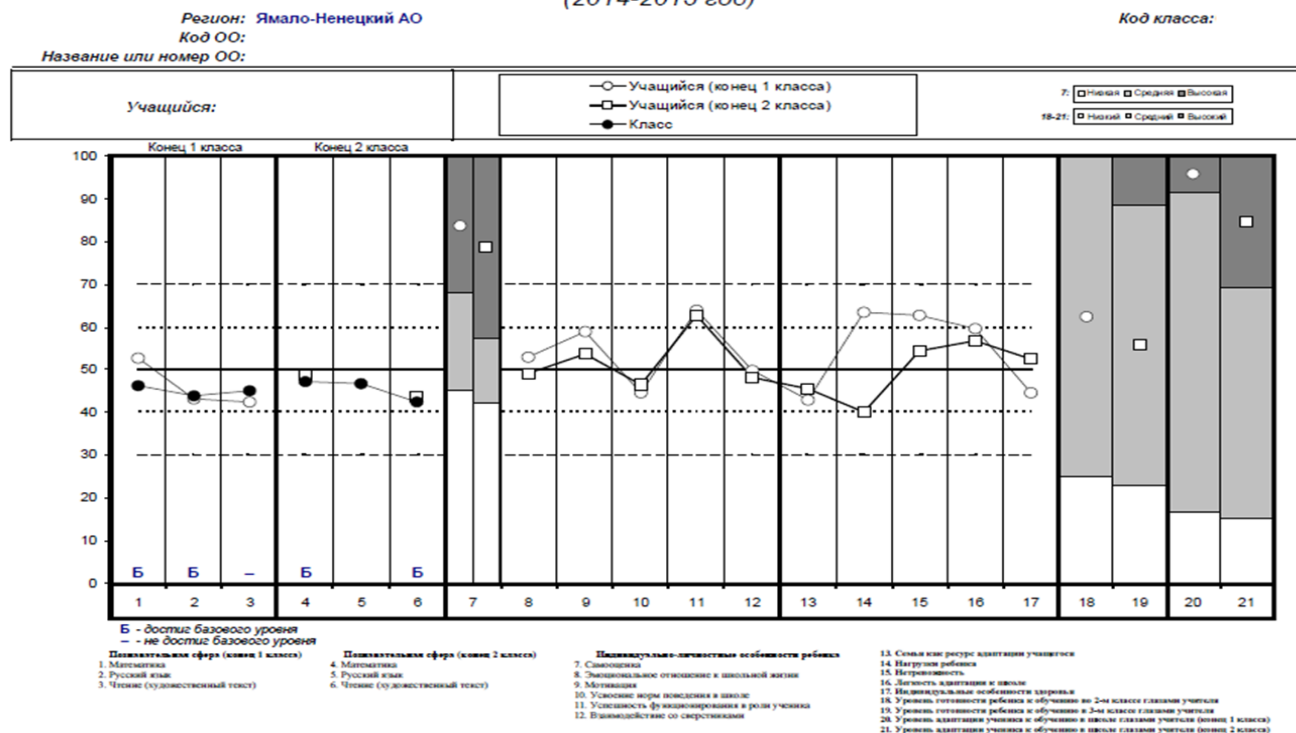
1. Профиль учащегося 1 «Результаты обследования учащегося 2-го класса в конце учебного года (2014-2015 г.)»

Результаты обследования учащегося 2-го класса в конце учебного года (2015 г.)
Регион: Ямало-Ненецкий АО
Код ОО:
Название или номер ОО:



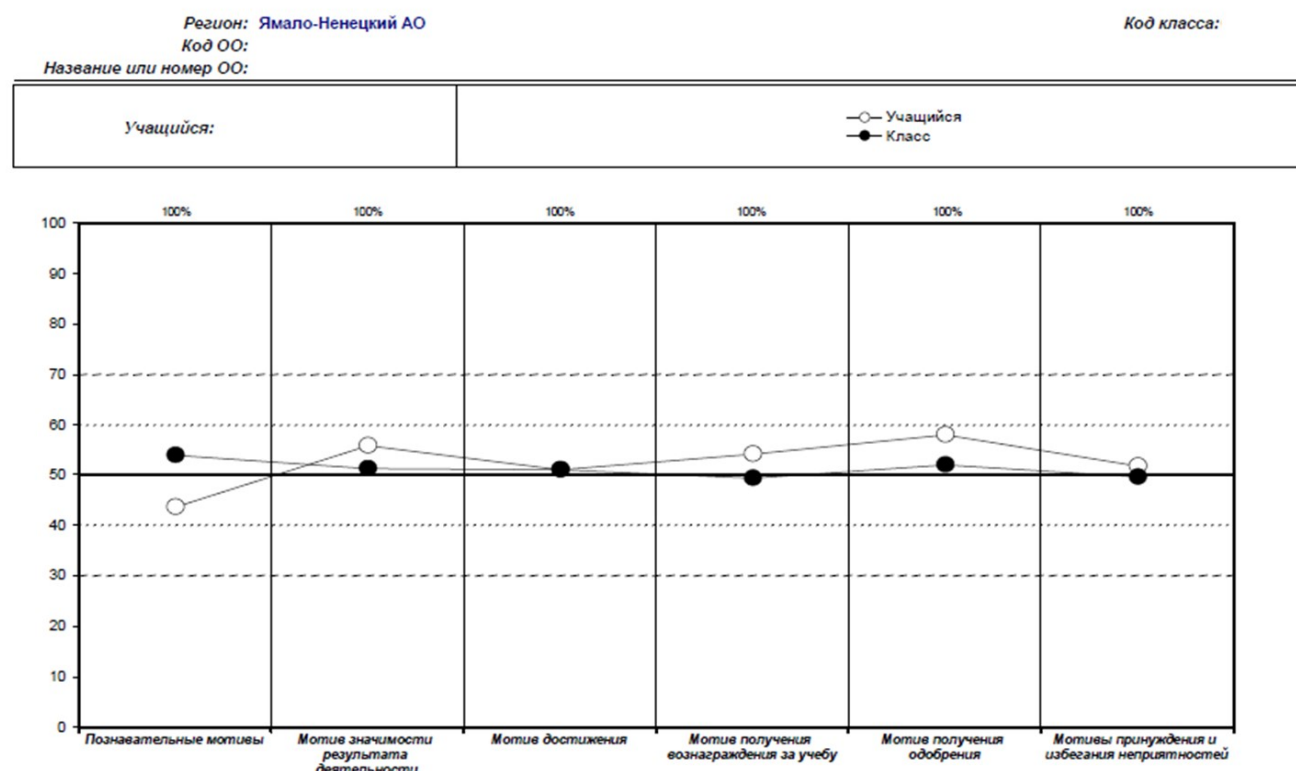
2. Профиль учащегося 2 «Динамика образовательных достижений и личностного развития учащегося 2-го класса (2014-2015 учебный год)»

Динамика образовательных достижений и личностного развития учащегося 2-го класса (2014-2015 год)



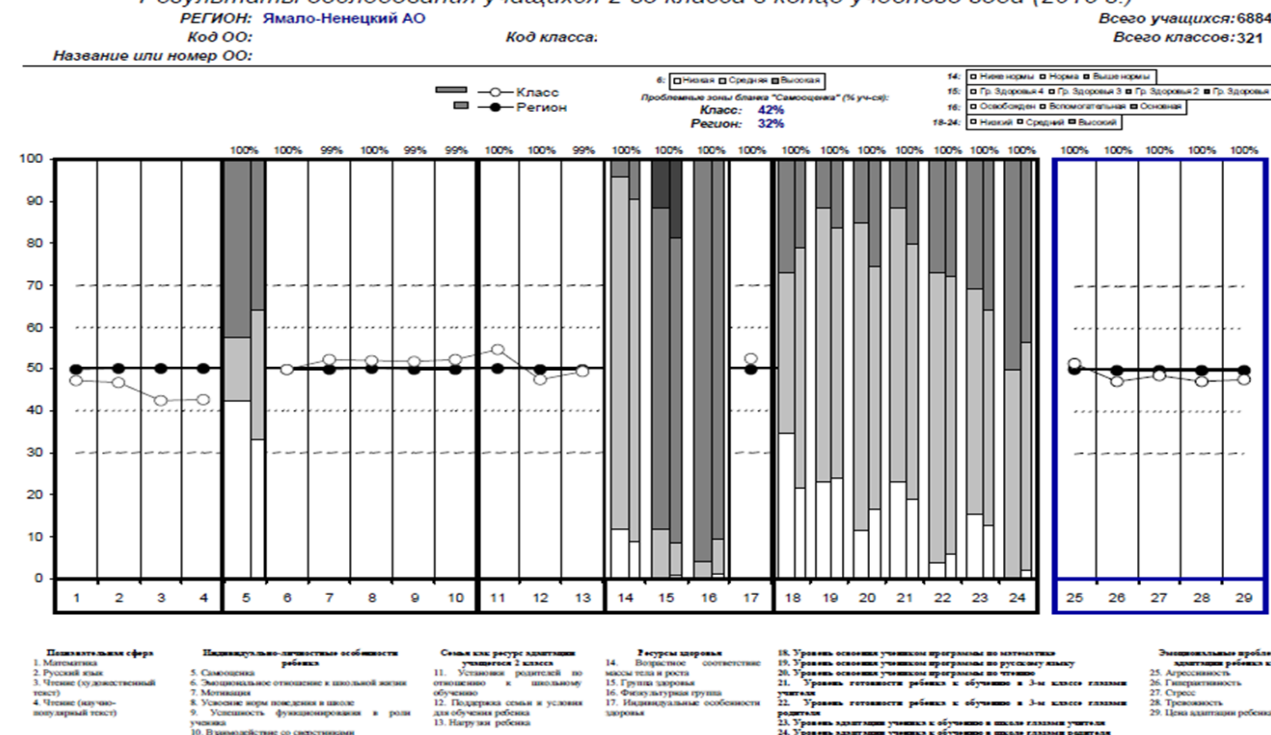
3. Структура мотивации учащегося 2-го класса в конце учебного года (2015 г.)

Структура мотивации учащегося 2-го класса в конце учебного года (2015 г.)



4. Профиль класса «Результаты обследования учащихся 2-го класса в конце учебного года (2015 г.)»

Результаты обследования учащихся 2-го класса в конце учебного года (2015 г.)



5. Результаты оценки образовательных достижений учащихся 2 класса в конце учебного года (2015 г.)

Результаты оценки образовательных достижений учащихся 2 класса в конце учебного года (2015 г.)

РЕГИОН: Ямало-Ненецкий АО
Код ОО:
Название или номер ОО:

Код класса:

№ п/п	Идентификационный код учащегося	МАТЕМАТИКА			РУССКИЙ ЯЗЫК			ЧТЕНИЕ (художественный текст)			ЧТЕНИЕ (научно-популярный текст)		
		Общий балл	% от заданий базового уровня	Уровень достижений	Общий балл	% от заданий базового уровня	Уровень достижений	Общий балл	% от заданий базового уровня	Уровень достижений	Общий балл	% от заданий базового уровня	Уровень достижений
1		80%	92%	Базовый	41%	62%	Базовый	43%	67%	Базовый	53%	67%	Базовый
2		35%	58%	Пониженный	41%	62%	Базовый	52%	75%	Базовый	37%	58%	Пониженный
3		70%	92%	Базовый	59%	92%	Базовый	38%	50%	Базовый	47%	58%	Базовый
4		60%	92%	Базовый	46%	85%	Базовый	43%	58%	Базовый	47%	58%	Базовый
5		45%	67%	Базовый	38%	69%	Базовый				42%	42%	Базовый
6		60%	92%	Базовый	43%	62%	Базовый	48%	75%	Базовый	53%	58%	Базовый
7		60%	83%	Базовый	43%	77%	Базовый	33%	50%	Пониженный	37%	50%	Пониженный
8		80%	100%	Повышенный	78%	92%	Повышенный	43%	67%	Базовый	74%	75%	Повышенный
9		80%	100%	Повышенный	78%	92%	Повышенный	38%	58%	Базовый	58%	67%	Базовый
10		85%	100%	Повышенный									
11		60%	75%	Базовый	62%	77%	Повышенный	48%	67%	Базовый	47%	58%	Базовый
12					51%	77%	Повышенный	52%	75%	Базовый	37%	25%	Пониженный
13		60%	83%	Базовый	62%	69%	Базовый	48%	67%	Базовый	63%	67%	Базовый
14		55%	75%	Базовый	46%	69%	Базовый	38%	67%	Базовый	53%	58%	Базовый
15		45%	58%	Пониженный	51%	77%	Повышенный	38%	50%	Базовый	53%	42%	Базовый
16		45%	75%	Базовый	41%	69%	Базовый	24%	42%	Пониженный	42%	50%	Базовый
17		55%	83%	Базовый	76%	85%	Повышенный	62%	83%	Базовый	58%	58%	Базовый
18		65%	92%	Базовый	54%	85%	Базовый	43%	58%	Базовый	37%	42%	Пониженный
19		50%	75%	Базовый	41%	62%	Базовый	29%	42%	Пониженный	37%	50%	Пониженный
20		40%	67%	Базовый	24%	62%	Пониженный	16%	33%	Низкий	47%	58%	Базовый
21		65%	92%	Базовый	68%	92%	Повышенный	57%	75%	Базовый	47%	67%	Базовый
22		60%	92%	Базовый	43%	69%	Базовый	33%	50%	Пониженный	47%	42%	Пониженный
23		35%	58%	Пониженный	51%	77%	Базовый				47%	50%	Базовый
24		80%	83%	Базовый							58%	67%	Базовый
25		45%	75%	Базовый	38%	54%	Пониженный	16%	33%	Низкий	37%	42%	Пониженный
26		60%	83%	Базовый	57%	85%	Базовый	43%	50%	Базовый	58%	67%	Базовый

¹ Общий балл – процент от максимального балла за выполнение всей работы.
² % от заданий базового уровня – процент выполнения заданий базового уровня.
³ % учащихся, достигших базового уровня в соответствии с требованиями ФГОС к подготовке учащихся по математике, русскому языку и чтению.

Сопоставление профилей дает важный инструмент учителю для планирования дальнейшей работы с ребенком, классом и семьей, так как позволяет увидеть динамику процесса адаптации каждого ребенка, тенденции его личностного развития и существующие проблемные зоны. Форма представления результатов позволяет провести сопоставление индивидуальной динамики с общими тенденциями в классе, школе,

регионе и сосредоточить внимание прежде всего педагогов, а также и родителей на помощи детям в проблемных зонах, сделать поддержку детей более эффективной.

При анализе результатов учителю следует определить сферы, в которых группируется большинство проблем в его классе.

Результаты выполнения итоговых работ по математике, русскому языку и чтению
второклассниками (2014-2015 и 2013-2014 учебные годы)

Год	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)				% учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня)			
предмет	МА	РУ	ЧТ (ХТ)	ЧТ (НПТ)	МА	РУ	ЧТ (ХТ)	ЧТ (НПТ)
2014-2015	63%	58%	56%	63%	78%	86%	83%	87%
2013-2014	61%	57%	53%	61%	74%	83%	77%	83%

Сравнительные данные об уровне подготовки детей к школе по счету, письму и чтению
и уровне обязательной подготовки первоклассников и второклассников по предметам
в конце учебного года

% учащихся, имеющих достаточный уровень подготовки по счёту, письму и чтению на начало обучения в 1 классе, по мнению учителя (начало 2013-2014 учебного года)			% учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня) в конце 1 класса (2013-2014 учебный год)			% учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня) в конце 2 класса (2014-2015 учебный год)		
Счет	Письмо	Чтение	МА	РУ	ЧТ	МА	РУ	ЧТ (ХТ) (НПТ)
73	46	47	78	78	77	78	86	83 87

Распределение учащихся по уровням готовности к обучению

Распределение первоклассников по уровням готовности к обучению в школе, по мнению учителя (начало 2013-2014 учебного года)			Распределение первоклассников по уровням готовности к обучению во 2-м классе, по мнению учителя (конец 2013-2014 учебного года)			Распределение второклассников по уровням готовности к обучению в 3-м классе, по мнению учителя (конец 2014-2015 учебного года)		
Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
-	-	-	1366	4185	1366	1241	4141	1474
21,0%	58,3%	14,8%	19,7%	60,5%	19,7%	18,1%	60,4%	21,5%

Распределение учащихся по уровням самооценки

	Распределение учащихся по уровням самооценки (глазами ребенка)			Распределение учащихся по уровням самооценки (по мнению учителя)			Распределение учащихся по уровням самооценки (по мнению родителей)		
	Занижен- ный	Адекват- ный	Завышен- ный	Занижен- ный	Адекват- ный	Завышен- ный	Занижен- ный	Адекват- ный	Завышен- ный
1 класс 2013-2014	29%	23%	48%	9%	74%	17%	8%	84%	6%
2 класс 2014-2015	33%	31%	36%	10%	72%	18%	9%	83%	5%

Отношение ребёнка к школе или конкретной ситуации учебной деятельности зависит от индивидуальных успехов ребёнка, его результатов, реакций учителя, атмосферы на уроке и многих других факторов. Для анализа эмоционального отношения к различным аспектам учебной деятельности учащемуся предлагалось соотнести своё настроение в различных учебных ситуациях с тремя рисунками: яркое безоблачное солнышко (положительное отношение), солнышко, прикрытое тучкой (нейтральное отношение) и дождливая тучка (отрицательное отношение).

Результаты изучения отношения учащихся к учебной деятельности
по методике «Настроение»

Ситуация	Варианты ответа					
						
	% 1 класс	% 2 класс	% 1 класс	% 2 класс	% 1 класс	% 2 класс
Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	66,8%	61,9%	25,4%	32,2%	5,1%	5,00%
На уроках чтения	68,0%	69,6%	25,5%	26,4%	4,7%	3,18%
На уроках русского языка	58,7%	48,9%	30,5%	41,7%	9,0%	8,5%
На уроках математики	72,0%	70,5%	20,2%	24,2%	6,3%	4,6%
На уроках окружающего мира	73,8%	63,3%	19,7%	29,9%	5,1%	6,1%
На уроках физкультуры	78,5%	82,8%	14,5%	12,5%	5,9%	3,9%
На перемене	78,6%	75,1%	15,4%	19,9%	4,8%	4,1%
Если учитель вызывает тебя к доске	10,0%	6,0%	58,7%	52,7%	29,4%	40,5%
Если учитель задаёт тебе вопрос	58,8%	48,5%	34,6%	45,6%	5,3%	5,2%
Если на уроке вы проходите новый материал	78,2%	75,8%	16,1%	20,4%	4,4%	3,1%
Когда у вас контрольная	53,3%	39,1%	32,9%	45,4%	12,0%	14,5%
Если учитель делает тебе замечание	6,6%	3,5%	27,1%	29,2%	63,7%	66,3%
Если у тебя не получается задание	12,0%	6,5%	51,4%	55,9%	34,5%	36,6%
Если в школе отменяют уроки и можно остаться дома	49,1%	45,4%	20,7%	27,4%	28,3%	26,2%
Когда ты рассказываешь родителям или своим близким о школе	75,8%	71,7%	19,2%	24,5%	3,5%	3,0%
Когда ты думаешь о своих одноклассниках	70,8%	66,4%	21,9%	27,4%	5,8%	5,4%
Если ты делаешь домашнее задание дома самостоятельно	58,0%	51,1%	28,4%	38,3%	11,5%	9,9%
Если ты делаешь домашнее задание дома с помощью близких	62,2%	56,8%	25,3%	32,2%	10,5%	10,1%
Если ты делаешь домашнее задание на «продлѐнке»	56,2%	40,9%	19,4%	17,9%	12,9%	12,8%

Распределение учащихся по уровню настроения, с которым дети идут в школу в разные
периоды обучения (по мнению родителей)

Год исследования	В настоящее время ребёнок, как правило, идёт в школу (мнение родителей)									
	С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, ворчит		Просит оста- вить дома		Наотрез отказывается идти в школу	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1 класс, 2013/2014 (начало года)	5098	76,70%	1370	20,60%	100	1,50%	69	1,00%	7	0,10%
1 класс, 2013/2014 (конец года)	4286	64,20%	2115	31,68%	174	2,61%	58	0,87%	5	0,07%
2 класс, 2014/2015 (конец года)	4407	66,03%	2116	31,71%	97	1,45%	32	0,48%	4	0,06%

Учебники по математике и процент выполнения работы по математике

Учебник по математике	Количество учителей, пользующихся данными учебниками		Средний % выполнения работы по математике
	кол-во	процент	
Давыдов В.В. и др.	8	2,49%	70,49%
Петерсон Л.Г.	29	9,03%	69,33%
Рудницкая В.Н. и др.	32	9,97%	66,26%
Аргинская И.И. и др.	27	8,41%	66,10%
Демидова Т.Е. и др.	59	18,38%	63,69%
Александрова Э.И. (Система Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова)	11	3,43%	63,28%
Башмаков М.И. и др.	2	0,62%	60,92%
Моро М.И. и др.	93	28,97%	59,13%
Чекин А.Л.	22	6,85%	58,99%
Истомина Н.Б.	13	4,05%	55,02%
Другой учебник	25	7,79%	60,80%
ЯНАО	321	100,00%	62,91%

Учебники по русскому языку и процент выполнения работы по русскому языку

Учебник по русскому языку	Количество учителей, пользующихся данными учебниками		Средний % выполнения работы по русскому языку
	кол-во	процент	
Иванов С.В. и др.	32	9,97%	63,99%
Полякова А.В.	6	1,87%	63,11%
Зеленина Л.М. и др.	10	3,12%	60,74%
Бунеев Р.Н. и др.	88	27,41%	60,65%
Репкин В.В. и др.	18	5,61%	60,04%
Желтовская Л.Я.	2	0,62%	59,60%
Чуракова Н.А. и др.	22	6,85%	54,47%
Канапина В.П. и др.	67	20,87%	53,68%
Соловейчик М.С. и др.	12	3,74%	49,86%
Рамзаева Т.Г.	15	4,67%	48,25%
Другой учебник	49	15,26%	60,26%
ЯНАО	321	100,00%	58,35%

Учебники по чтению и процент выполнения работы по чтению

Учебник по чтению	Количество учителей, пользующихся данными учебниками		Средний % выполнения работы по чтению	
	кол-во	процент	художественный текст	научно-популярный текст
Лазарев В.И.	2	0,62%	64,29%	67,39%
Свиридова В.Ю.	19	5,92%	61,11%	67,76%
Матвеева Е.И.	19	5,92%	59,73%	66,02%
Ефросинина Л.А.	33	10,28%	58,96%	65,14%
Бунеев Р.Н. и др.	89	27,73%	58,80%	65,87%
Чуракова Н.А.	22	6,85%	54,62%	61,49%
Климанова Л.Ф. и др.	112	34,89%	52,94%	60,28%
Кац Э.Э.	2	0,62%	52,77%	51,66%
Кубасов О.В. (УМК «Гармония»)	12	3,74%	44,44%	54,78%
Грехнева Г.М. и др.	2	0,62%	25,88%	40,69%
Другой учебник	9	2,80%	54,24%	61,78%
ЯНАО	321	100,00%	56,19%	63,21%

Результаты выполнения второклассниками работ по математике

Работа составлена для проведения мониторинга математической подготовки учащихся начальной школы. Цель работы – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 2-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве; работа с информацией, представленной в разной форме; правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений; контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

Задания итоговой работы составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией».

Объекты контроля - предметные умения/действия раздела «выпускник научится». Задания базового и повышенного уровня сложности.

Характеристики

- ⇒ Учет возрастных особенностей.
- ⇒ Доступность и равные возможности.
- ⇒ Полнота проверки.
- ⇒ Объективность проверки.

Особенности заданий

- ⇒ Разноуровневые (базовый уровень сложности, повышенный уровень сложности).
- ⇒ Различные по полноте и характеру записи (выбор ответа, краткая запись, запись решения или объяснение/обоснование ответа).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ

(примеры нескольких заданий)

Раздел «Арифметические действия»

Выпускник научится:
понимать и правильно пользоваться терминологи-
ей при чтении, анализе арифметического действия.

Разность каких чисел равна 4? Отметь ответ ☒. (70,47%)

☐ 16 и 4 ☐ 12 и 8 ☐ 4 и 1 ☐ 2 и 2

Чему равно вычитаемое в выражении $53 - 10$? (52,01%)

Отметь ответ ☒.

☐ $53 - 10$ ☐ 53 ☐ 43 ☐ 10

Раздел «Работа с текстовыми задачами»

Выпускник научится:

- читать, записывать числовые выражения, комментировать ход выполнения арифметических действий с использованием математической терминологии (название действий и их компонентов)

Выпускник научится:

- понимать косвенную формулировку условия текстовой задачи, решать текстовую задачу в одно дей-
ствие;
- анализировать условие и вопрос текстовой задачи на смысл арифметического действия (умножения), записывать её решение и ответ.

Пирожок стоит 9 р. Пирожок дешевле булочки на 2 р. Сколько стоит булочка?

Ответ: _____ р. (67,87%)

Дедушка купил 5 двухкилограммовых пакетов с сахарным песком. Сколько килограммов сахарного песка купил дедушка? Запиши ответ и объясни его.

Ответ: _____ (63,5,%)

Объяснение:

Раздел «Числа и величины»

Выпускник научится:

сравнивать величины на основе установления соотноше-
ния между единицами длины (дм, см, мм).

Какая из величин больше, чем 29 см? Отметь ответ ☒. (84,12%)

☐ 2 дм ☐ 27 см ☐ 2 дм 8 см ☐ 3 дм

Какая из величин меньше, чем 18 см? Отметь ответ ☒. (85,12%)

☐ 2 дм ☐ 1 дм 9 см ☐ 1 дм ☐ 21 см



Завучам начальной школы

- При разработке и проверке тематического планиро-
вания учитывать наличие и полноту представления всех
планируемых результатов.
- Контролировать включение в текущий и этапный
контроль заданий различного вида, форм предъявления
и уровней трудности.
- Обеспечивать оптимальный объем изучения содер-
жания, соответствующего требованиям планируемых
результатов «ученик получит возможность научиться».
- Контролировать выполнение всех требований про-
ведения работ, в том числе: проверка бланков (точность
размеров геометрических объектов в бланках), предо-
ставление ученикам измерительных инструментов и т.п..
- Обсуждать результаты выполнения работ, составле-
ние рекомендаций для классов, конкретных учащихся.

Согласно критериям достижения уровня базовой подготовки второклассники, выполнявшие итоговую работу, распределились на 2 группы:

- достигли уровня базовой подготовки – 77,8%,
- не достигли уровня базовой подготовки – 22,2%.

Следует обратить внимание на то, что число выпускников 1-х классов в школах ЯНАО в 2013-2014 году (77,7% достигли уровня базовой подготовки) и число второклассников, которые продемонстрировали подготовку базового уровня в 2014-2015 году (77,8%) практически идентичны.

Уровень	Критерии выделения уровней за выполнение работы по математике для 2 класса
Недостаточный (Низкий)	0 – 4 базовых заданий и 0 – 8 балла за задания повышенного уровня
Пониженный	5 – 7 базовых заданий и 0 – 8 баллов за задания повышенного уровня
Базовый	8 – 12 базовых заданий и 0 – 3 балла за задания повышенного уровня
Повышенный	8 – 9 базовых заданий и 6 – 8 баллов за задания повышенного уровня Или 8 – 12 базовых заданий и 4 – 5 баллов за задания повышенного уровня
Высокий	10 – 12 базовых заданий и 6 – 8 баллов за задания повышенного уровня

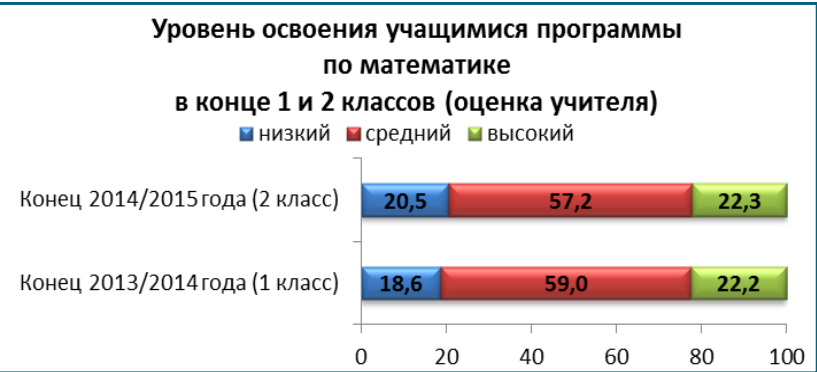
поддержания интереса к математике этих учащихся желательно в третьем классе предлагать им доступные поисковые и исследовательские задачи и включать их в проектную деятельность.

Распределение учащихся на рассмотренные выше группы является источником более точной и детальной информации о математической подготовке второклассников для администрации региона, школы, учителя. Так, например, это дает возможность учителю распределить учащихся на более однородные группы и, учитывая особенности группы, разработать для каждой из них индивидуализированные методические подходы к организации обучения в третьем классе, способствующие преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

Анализ данных показывает, что в 1-ом классе процент учащихся, показавших повышенную и высокую подготовку по математике, составил 51,8%. Во 2-ом классе за счет небольшого увеличения числа учащихся, показавших недостаточную подготовку и только наличие базовой подготовки, процент таких учащихся немного уменьшился и составил 47,5%. Таким образом, у второклассников наблюдается некоторая отрицательная тенденция – уменьшение числа учащихся, показавших более высокие уровни учебных достижений. Также следует отметить, что доля первоклассников и второклассников, не достигших уровня базовой подготовки, по итогам учебных лет практически не изменилась и составила 22%. Это говорит о том, что чуть

менее четверти второклассников имеют серьезные пробелы в овладении базовыми умениями, от которых зависит успешность обучения в 3-ем классе.

Сопоставление уровней освоения программы по математике в конце первого и второго класса, которые оценивались учителем, представлены на диаграмме. В конце второго года обучения процент освоения программы по математике на высоком и среднем уровнях практически не изменился, но число учащихся показавших низкий уровень увеличилось на 2%.



Результаты выполнения второклассниками работ по русскому языку



Работа составлена для проведения мониторинга подготовки учащихся начальной школы по русскому языку, оканчивающих второй класс начальной школы. Цель работы – определение возможности достижения учащимися 2-го класса планируемых результатов по русскому языку федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, а также сформированности некоторых учебных действий – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Задания проверочной работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, состав слова

(морфемика), орфография, развитие речи.

Работу по русскому языку выполнили 6675 учащихся Ямало-Ненецкого автономного округа. Лучше всего второклассники справились с заданиями, оценивающими умение определять место ударения в слове (задание 9.1), устанавливать алфавитную последовательность слов (задание 9.2) и умение различать гласные и согласные звуки (задания 1). Трудности возникли при выполнении задания № 13, оценивающего умение выражать собственное мнение об основной мысли текста и задания № 6, оценивающего умение определять наличие в слове заданных морфем.



Второклассники продемонстрировали активность при выполнении заданий повышенной сложности (№№14-16). Большинство учащихся приступило к их выполнению и, как следовало ожидать, в зависимости от сложности задания с большим или меньшим успехом справились с ними.

В работу включены две группы заданий. Первая группа включают 13 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Вторая группа включает 4 дополнительных задания повышенного уровня сложности, требующих проявления не только предметных умений, но и умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи. Дополнительные задания учащиеся выполняют после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы появляется возможность установить, как учащиеся умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях.

Данные о выполнении заданий работы учащимися, участвовавшими в исследовании, позволяют сделать выводы об овладении второклассниками рядом предметных планируемых результатов по русскому языку. При этом важно отметить, что в качестве объектов контроля были выбраны только такие знания, действия и умения, которые составляют базу, обеспечивающую успешность последующего изучения русского языка, и должны быть сформированы к концу 2-го класса.

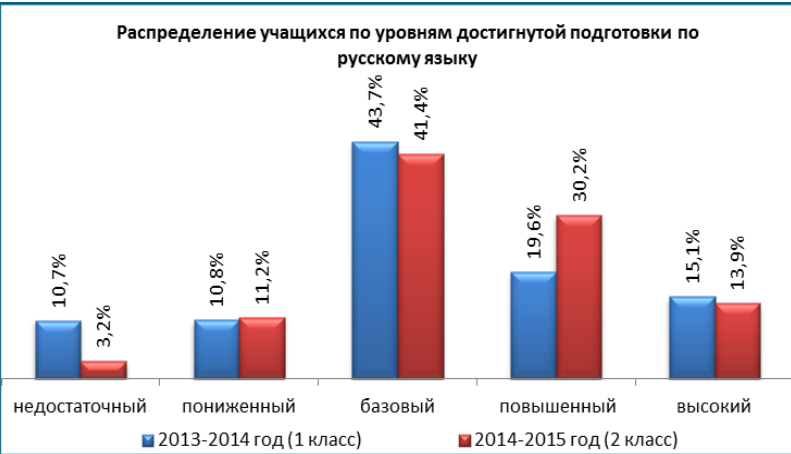
Подготовку второклассников по уровню подготовки по русскому языку характеризует способность ученика применять изученные учебные действия как в стандартной ситуации (справляется или не справляется с заданиями базового уровня), так и в новой учебной или практической ситуации (справляется или не справляется с выполнением заданий повышенного уровня сложности). С учётом этих подходов были разработаны критерии распределения второклассников по уровням достигнутой подготовки по русскому языку.

Уровень	Критерии выделения уровней за выполнение работы по русскому языку для 2 класса
Недостаточный (низкий)	0 – 4 базовых заданий и любое количество баллов за задания повышенного уровня
Пониженный	5 базовых заданий и 0-3 задания повышенного уровня 6 базовых заданий и 0-2 задания повышенного уровня 7 базовых заданий и 0-1 задание повышенного уровня 8 базовых заданий и 0 баллов за задания повышенного уровня
Базовый	5 базовых заданий и 4 задания повышенного уровня 6 базовых заданий и 3 и более заданий повышенного уровня 7 базовых заданий и 2 и более заданий повышенного уровня 8 базовых заданий и 1 и более заданий повышенного уровня 9 базовых заданий и 0–7 баллов за задания повышенного уровня; 10–13 базовых заданий и 0–3 балла за задания повышенного уровня
Повышенный	9 базовых заданий и 8-11 баллов за задания повышенного уровня; 10-11 базовых заданий и 4-11 баллов за задания повышенного уровня; 12-13 базовых заданий и 4-7 баллов за задания повышенного уровня
Высокий	12 – 13 базовых заданий и 8 – 11 баллов за задания повышенного уровня;

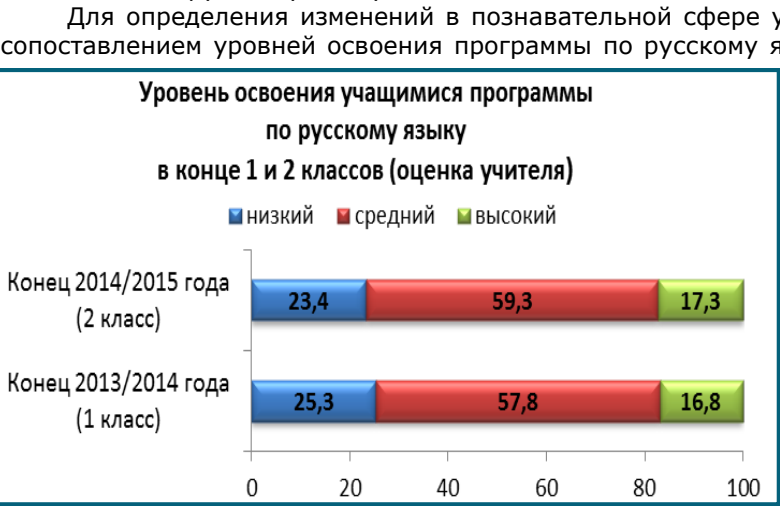
Дифференцированный контроль и оценка достижений ученика

- Педагогическая диагностика успешности обучения
- Тетради для контрольных и проверочных работ
- Тетради «Что умеет второклассник»
- Разноуровневые проверочные работы

Согласно критериям достижения уровня базовой подготовки второклассники, выполнявшие итоговую работу, распределились на 2 группы:
– достигли уровня базовой подготовки 85,6% учащихся.
– не достигли уровня базовой подготовки 14,4% учащихся.



Следует обратить внимание на то, что результаты второклассников по русскому языку улучшились по сравнению с результатами этих же самых учащихся, показанными в конце первого класса: на 7,1% увеличилось количество учащихся, достигших уровня базовой подготовки, при одновременном уменьшении числа учащихся, показавших недостаточный и пониженный уровни, с 21,5% до 14,4%. Весной 2014 года 78,4% первоклассников продемонстрировали достижение базового уровня подготовки по русскому языку, весной 2015 года в этой же выборке среди второклассников 85,5% продемонстрировали достижение базового уровня подготовки по русскому языку.



Для определения изменений в познавательной сфере учащихся за два года обучения воспользуемся сопоставлением уровней освоения программы по русскому языку в конце первого и второго учебных лет, которые оценивались учителем. По мнению учителя, число учащихся, освоивших программу по русскому языку в конце второго класса на среднем и высоком уровнях, возросло на 2%. При этом группа учащихся, которые плохо осваивают программу по русскому языку на низком уровне к концу 2-го класса уменьшилась на 2%.



Результаты выполнения второклассниками работ по литературному чтению



Для оценки образовательных достижений по чтению использовались две итоговых работы: работа № 1 по чтению художественного текста и работа № 2 по чтению научно-популярного текста.

Работа составлена для проведения мониторинга осознанности чтения учащихся начальной школы. Цель работы – определение уровня осознанности чтения у учащихся 2-го класса в процессе самостоятельного чтения художественного и научно-популярного текстов и ответов на вопросы по содержанию текстов, а также сформированности некоторых учебных действий – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контроля собственных действий в процессе выполнения заданий.

Проверка степени осознанности чтения художественного и научно-популярного текстов включает в себя следующие параметры:

- Проверка умения извлекать фактическую информацию, т.е. информацию, заданную в явном виде.
- Проверка умения извлекать информацию, содержащуюся в тексте в неявном виде, проверка умения формулировать несложные выводы на основе явной и скрытой информации.
- Проверка умения анализировать языковые средства, составлять план текста.
- Проверка умения интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию, умения понять общий смысл текста, его основную мысль.

Работа по чтению № 1

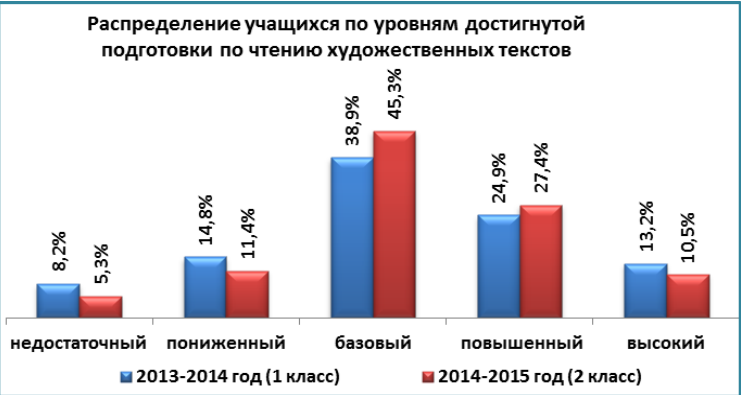
Работу выполнили 6621 учащийся Ямало-Ненецкого автономного округа.

Согласно критерию достижения уровня базовой подготовки второклассники, выполнявшие итоговую работу по чтению № 1, распределились на 2 группы:

- достигли уровня базовой подготовки 83,24% учащихся,
- не достигли уровня базовой подготовки 16,76% учащихся.

Следует обратить внимание на то, что результаты второклассников по чтению улучшились по сравнению с результатами этих же учащихся, показанными в конце первого класса.

Данные о выполнении заданий работы позволяют сделать выводы об овладении второклассниками рядом читательских умений. При этом важно отметить, что в качестве объектов контроля были выбраны те читательские действия, которые обеспечивают основу для дальнейшего развития читательской деятельности, и должны быть сформированы к концу 2-го класса.



Распределение учащихся на обозначенные пять групп является источником более точной и детальной информации об уровне читательских умений второклассников для администрации региона, школы, учителя. Так, например, это дает возможность учителю распределить учащихся на более однородные группы и, учитывая особенности группы, разработать для каждой из них индивидуализированные методические подходы к организации обучения в третьем классе, способствующие дальнейшему развитию читательских действий с учётом выявленных особенностей.

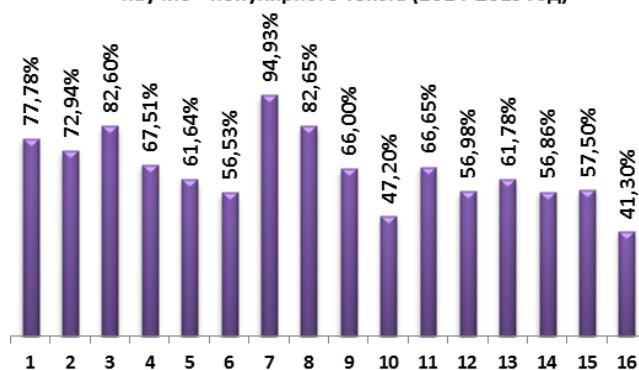
Работа по чтению № 2

Итоговая работа по чтению № 2 была представлена в двух вариантах, близких по сложности. Данные о выполнении заданий работы позволяют сделать выводы об овладении второклассниками рядом читательских умений при чтении научно-популярных текстов.

Работу выполнили 6611 учащихся Ямало-Ненецкого автономного округа.

Лучше всего второклассники при работе с научно-популярным текстом справились с заданиями №№ 3, 7, 8, направленными на оценивание умения находить информацию, заданную в явном виде.

Процент выполнения заданий по чтению научно - популярного текста (2014-2015 год)



Особую трудность у второклассников вызвали задание № 10 оценивающее умение интерпретировать содержание прочитанного и обобщать полученную информацию и задание №16 оценивающее умение сопоставлять и обобщать информацию в текстовом и графическом виде.

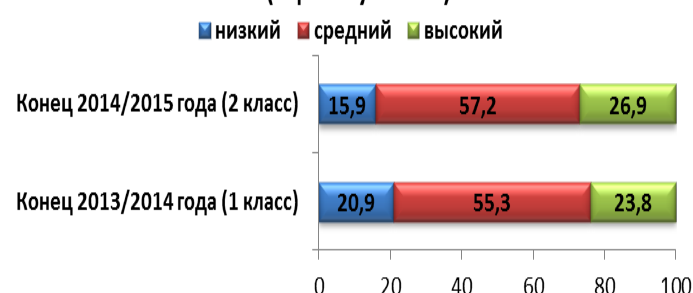
Распределение по уровням достигнутой подготовки по чтению научно-популярных текстов



Следует отметить, что в среднем по округу доля детей с повышенным и высоким уровнями достижений превышает долю учащихся с базовым уровнем на 9 % и составляет почти половину – 48%.

Уровни освоения программы по чтению в конце первого и второго учебных лет, которые оценивались учителем представлены на диаграмме. По мнению учителя, число учащихся, которые освоили программу по чтению на среднем и высоком уровнях, в конце второго года обучения возросло, при этом группа учащихся, плохо готовых по чтению в конце 1-го класса, к концу 2-го класса уменьшается.

Уровень освоения учащимися программы по чтению в конце 1 и 2 классов (оценка учителя)



Результаты исследования индивидуально—личностных особенностей

В процессе обучения во втором классе происходит дальнейшее развитие личности учащихся. Если в первом классе основной задачей для ребёнка была адаптация к новым условиям функционирования, то к началу второго класса на первый план выходит «встраиваемость», становление индивидуального стиля учебной деятельности, который позволяет достигать успеха. При благоприятном течении адаптации во втором классе ребёнок все более осознанно стремится подстроиться под требования учителя, соответствовать уровню требований. Ориентируется он при этом на мнение учителя, ту обратную связь, которую получает в виде оценок, замечаний, рекомендаций. При этом для ребёнка значимыми являются все высказывания учителя в повседневном взаимодействии с учащимися: как те, которые делаются учителем напрямую, осознанно, так и те, на которых учитель даже не заостряет своего внимания, косвенные. Если ребёнок получает позитивную обратную связь, у него формируется позитивная самооценка, внутренняя установка, амортизирующая отдельные затруднения.



Динамика показателей познавательной сферы

Динамика показателей показывает особенности не только образовательных достижений, но и специфику процесса развития ребенка. Общее развитие познавательной сферы и повышение уровня индивидуально-личностной зрелости позволяет ребенку усваивать материал в соответствии со стандартом. Если во 2 классе базовый уровень не достигнут по одному или нескольким предметам или произошло выраженное снижение образовательных достижений, значит, для этого существуют серьезные причины, для выявления которых необходимо провести сопоставление образовательных достижений с индивидуально-личностными особенностями ребенка и его социальной ситуацией развития.

Можно выделить учащихся, у которых основные причины проблем могут быть обозначены как внутреннее. В эту группу, прежде всего, попадают дети, у которых имеются какие-либо психоорганические проблемы, то есть нервная система ребенка в процессе раннего развития, возможно, еще до рождения или в процессе родов, в раннем детстве или относительно недавно в результате травмы или какого-либо заболевания, перенесенного наркоза, получила повреждение.

Внутренние причины неуспеваемости



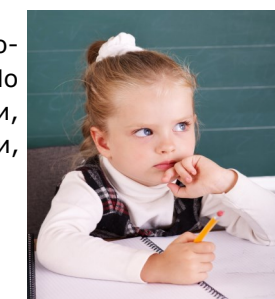
Повреждения могут быть незначительными, повлекшими за собой, так называемую минимальную мозговую дисфункцию и, с точки зрения врача-невролога, быть в рамках нормы, однако на компенсацию имеющейся проблемы может уйти значительное время, которого у маленького школьника и не хватило.

В условиях школьной адаптационной и учебной нагрузки без необходимой поддержки родителей и педагога произошло отягощение имевшихся проблем негативным опытом, низкой самооценки, потерей мотивации.

Для помощи детям этой группы педагогам необходимо делать акцент не на имеющиеся проблемы, а на те позитивные качества ребенка, которые могут стать опорой для дальнейшего развития.

Педагогам важно помнить, что на протяжении всего периода начальной школы идет интенсивное созревание нервной системы ребенка. У детей с различными вариантами минимальной мозговой дисфункции происходит компенсация имеющихся проблем как за счет развития, так и за счет все более эффективного использования ребенком своих индивидуальных возможностей. Часть детей, «дозревающих», в основной школе значительно повышает свою успеваемость.

Иногда это воспринимается как подтверждение низкого профессионализма педагога начальной школы или результат его пристрастного несправедливого отношения. Но на деле это как раз свидетельствует о том, что, не смотря на имевшиеся трудности, педагог смог сохранить учебную мотивацию ребенка, «достроить» учебные навыки, что проявилось именно на этапе созревания нервной системы.



Внешние причины неуспеваемости

Для значительного числа детей наибольшее значение имеют внешние проблемы недостаточных успехов в освоении учебной программы. Внешние проблемы – это, прежде всего, особенности семейного воспитания, установки семьи по отношению к учебной жизни ребенка, а также специфика образовательной системы, в которой развивается ребенок, и ее самая значимая часть взаимоотношения в системе учитель-ученик.

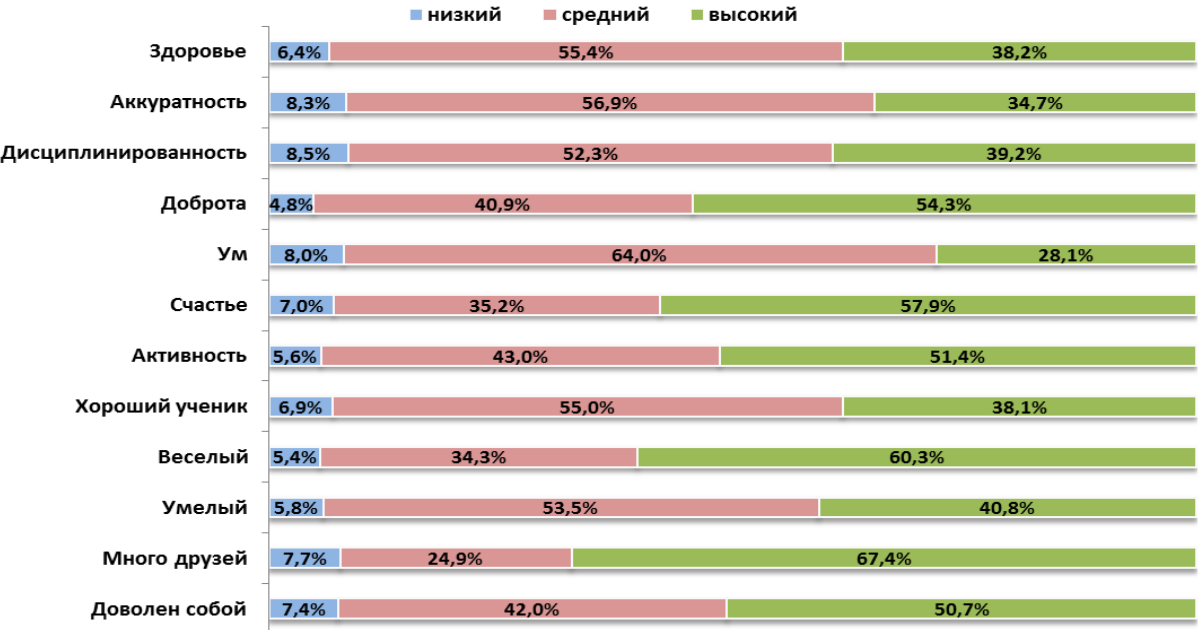
Деление на внешние и внутренние причины на практике оказывается достаточно условным, во всех случаях взаимодействия, и с родителями, и с учителем, и с одноклассниками индивидуальные «внутренние» особенности ребенка имеют важное значение, однако именно ответственное «понимающее» поведение взрослых помогает формировать у ребенка адаптивное поведение, помогать «приноравливаться» к своим индивидуальным возможностям. Выявление внешних факторов помогает построению эффективной коррекционной программы.

Индивидуально-личностные особенности ребенка

Самооценка

Самооценка – ценность, которая приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам. Главные функции, которые выполняются самооценкой, – регуляторная, на основе которой происходит решение задач личностного выбора, и защитная, обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности. В ходе исследования самооценка второклассников измерялась с помощью методики Дембо-Рубинштейн. Данная методика позволяет увидеть, как ребёнок воспринимает самого себя.

Данные о выраженности каждого показателя методики по измерению самооценки второклассников



Значительную роль в формировании самооценки играют оценка личности ребенка окружающими и его достижения. На формирование самооценки значительное влияние также оказывают отношения в семье. Активный ребенок подбирает себе самооценку, которая наилучшим образом решает его проблемы (это может быть и завышенная, и заниженная самооценка), самооценка пассивного ребенка – прямое отражение родительских внушений. Чем лучше атмосфера в семье, чем мама спокойнее и радостнее, а отец – авторитетнее и требовательнее, тем выше самооценка у ребенка.

В ситуации текущей школьной жизни настрой ребенка во многом определяется его самооценкой: если он считает себя способным эффективно проявить себя в учебной ситуации, ожидает успешных результатов своей деятельности, то в новой ситуации ребенок будет стремиться проявить активность, ожидать от нового этапа своей жизни хорошего. Это, в свою очередь, в значительной степени способствует реальному успеху.



Если самооценка низкая, ребенок не ждет от новой ситуации ничего хорошего, скован, соответственно, получить успех ему сложнее. Именно поэтому в начале обучения в 3 классе особенно важно конструктивно взаимодействовать с каждым учеником, заметить имеющиеся успехи, даже самые маленькие, и работать над созданием позитивной атмосферы в классе, в которой промах или неудача рассматриваются как задача для развития, постараться создать зону успеха для каждого.

В работе учителя необходимо ставить специальную творческую задачу отметить нечто хорошее в каждом ученике. На родительском собрании настроить семью на позитивную поддержку и последовательность действий.

Родителей проблемных детей необходимо ободрить и помочь увидеть позитивные стороны ребенка, так как именно родители, желая подтолкнуть ребенка к успеху сравнением с другими детьми и замечаниями, вызывают дополнительное снижение самооценки.

Самооценка младших школьников формируется под влиянием оценочных высказываний, которые они слышат от учителей, одноклассников, родителей и других значимых для них лиц.



Мотивация

Наличие положительной мотивации – один из важнейших факторов будущей школьной успешности. Педагогам начальной школы стоит приложить максимальные усилия для сохранения имеющейся положительной мотивации. Не менее важной задачей является повышение мотивации у тех детей, которые идут в школу без особого желания.

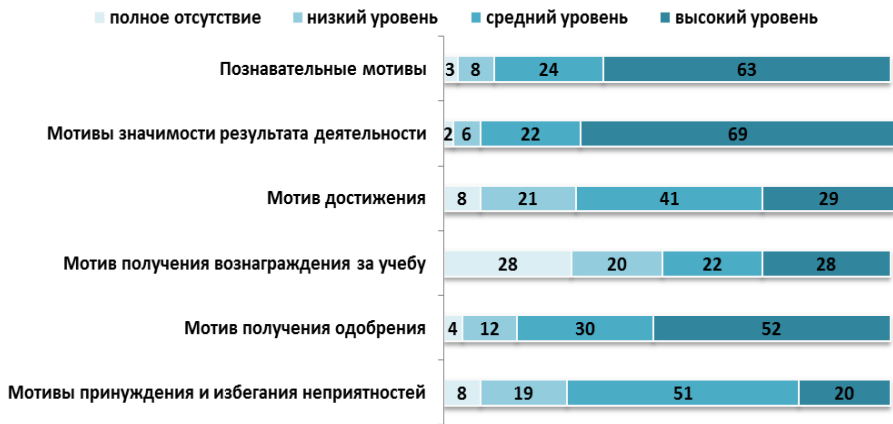
Важной педагогической задачей является не только сохранение высокой мотивации учащихся и коррекция ее снижения, но и повышение зрелости мотивов обучения, углубление внутренней мотивации.

Учителю и родителям необходимо понимать, что пробелы в знаниях и навыках невозможно игнорировать или устранить мгновенно. В начале обучения взрослым необходимо быть реалистами, дать возможность сформировать недостающие навыки, чтобы не вызвать у школьника потери желания учиться и веру в свои силы.

Учителям очень важно давать четкие ориентиры, по которым оценивается работа ученика, объяснять, что в работе правильно, а что нет, отмечать удачные моменты, даже если в целом оценка и невысокая.

Это также является опорой для развития навыка планирования и оценки своей учебной деятельности, в противном случае это может вызывать только негативную эмоциональную реакцию школьника.

Распределение второклассников по уровням мотивов



Усвоение норм поведения в школе

Фактор, характеризующий понимание и принятие ребенком правил, необходимых для школьника, а также способность ребенка произвольно управлять своим поведением в соответствии со школьными правилами, показывает уровень освоения учащимися норм поведения в школе.



Полученные данные говорят о трудностях, которые существуют в работе педагога – часть учащихся второго класса, несмотря на то, что хорошо знают правила школьного поведения, всё равно регулярно их нарушают. В основном это дети, у которых имеются проблемы саморегуляции, усиливающиеся на фоне утомления в конце учебного года.

На уроке необходимо, чтобы отвлекающийся ребенок был включен в работу, для этого необходимо его вовлекать с помощью заданий, посильных, интересных, но коротких. При этом необходимо отмечать его успехи, усиливая желание повторить успех.

Успешность функционирования в роли ученика

Данная шкала суммирует наиболее яркие проявления школьной успешности: учащийся умеет подстроить своё поведение под требования учителя, научился осуществлять свою деятельность в необходимом темпе, может сам организовать свою учебную деятельность, как в школе, так и дома.

Из диаграммы видно, что подавляющее число детей усвоили правила взаимодействия с учителем. Однако треть учащихся боится переспросить непонятное, уточнить задание и т.д.

В основе поведения учащихся, которые выполняют задания очень медленно, лежат серьёзные проблемы. Они не могут быть быстро устранены, так как связаны с психофизиологическим уровнем регуляции, который не поддается непосредственному произвольному изменению самим ребёнком. Только комплексная последовательная поддержка совместно с семьёй позволяет улучшить результат.

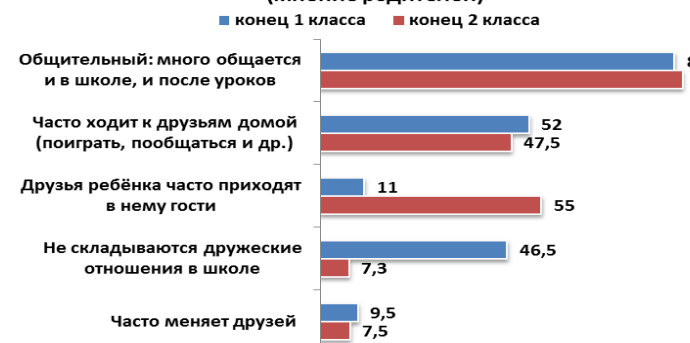
Успешность функционирования в роли ученика



Общение со сверстниками

Показатель «общение со сверстниками» характеризует успешность взаимодействия учащегося со сверстниками. Высокие значения характеризуют ребёнка как компетентного в общении, умеющего устанавливать дружеские отношения. Чем ниже значение показателя, тем больше отверженность ребёнка коллективом. Класс, в котором много детей с подобными проблемами, нуждается в специальной работе по формированию атмосферы сотрудничества.

Особенности общения со сверстниками (мнение родителей)



Особенности общения со сверстниками (мнение учителя)



Эмоциональное благополучие

Эмоциональное благополучие учащихся является, с одной стороны, целостной эмоциональной реакцией на совокупность происходящего с ними, с другой – основой их успешной адаптации и обучения в школе. Наличие источника сильных негативных переживаний во внешкольной жизни ребенка или связанного со школой приводит к трудностям функционирования, обязательно проявляясь в школе.

Значительное накопление негативных эмоций у большого числа детей требует особого внимания со стороны педагогов и родителей.

Эмоциональное благополучие учащихся (мнение учителя)



Эмоциональное благополучие учащихся (мнение родителей)



Источники информации

1. Пономарева С.Н., методист ОиТОКО ГКУ ЯНАО «РЦОКО». Аналитический отчет «Результаты мониторинга образовательных достижений учащихся начальной школы в Ямало-Ненецком автономном округе в 2014/2015 учебном году»
2. Ковалева Г.С., руководитель Центра оценки качества образования ИСРО РАО, к.п.н. Общие подходы к интерпретации и использованию результатов мониторинга образовательных достижений учащихся в конце 2 класса (презентация).
3. Рыдзе О.А., вед.н.с.лаб. дидактики начальной школы ИСРО РАО, к.п.н. Анализ результатов выполнения второклассниками работы по математике: достижения и трудности (презентация).
4. Кузнецова М.И., вед.н.с.лаб. дидактики начальной школы ИСРО РАО, к.п.н. Результаты выполнения второклассниками работ по русскому языку и литературному чтению (презентация).
5. Даниленко О.В., доцент ф-та социальной психологии МГППУ, специалист ГБУ Центр социальной помощи семье и детям «Семья». Интерпретация и использование результатов обследования второклассников (презентация).

