



Государственное казённое учреждение
Ямало-Ненецкого автономного округа
«Региональный центр оценки качества образования»

Выпуск 7

Январь, 2016

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**По результатам
мониторинга внешней оценки
образовательных достижений
обучающихся первых классов
в соответствии с ФГОС НОО в 2015 году**

САЛЕХАРД, 2016

Информационный бюллетень / Государственное казённое учреждение Ямало-Ненецкого автономного округа «Региональный центр оценки качества образования». - Салехард: ГКУ ЯНАО «РЦОКО».

Вып. 7: По результатам мониторинга внешней оценки образовательных достижений обучающихся первых классов в соответствии с ФГОС НОО в 2015 году. - 2015. - 20 с.

ВНИМАНИЕ!

Недопустимо использовать результаты мониторинга для оценки образовательных организаций, сравнения школ, классов, детей между собой, выстраивания рейтингов, а также принятия мер административного воздействия.

Электронная версия выпуска доступна на портале ГКУ ЯНАО «РЦОКО»
<https://edu.rtsoko.ru>

Ответственные за выпуск:

Весова Я.А., директор ГКУ ЯНАО «РЦОКО»

Головичер Г.В., заместитель директора ГКУ ЯНАО «РЦОКО»

Замятина Л.А., и.о. начальника отдела ОиТОКО ГКУ ЯНАО «РЦОКО»

Составитель:

Уполовникова Н.Ф., методист отдела ОиТОКО ГКУ ЯНАО «РЦОКО»

Выпуск 7
Январь, 2016

Государственное казённое учреждение
Ямало-Ненецкого автономного округа
«Региональный центр оценки качества образования»

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Основные направления исследования и инструментарий оценки образовательных достижений обучающихся первых классов в соответствии с ФГОС НОО

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

ПОНОМАРЁВА С.Н. с. 2

Основные результаты исследования образовательных достижений учащихся первых классов в конце 2014/2015 года

ГОЛОВИЧЕР Г.В. с. 13

Подходы к интерпретации и использованию результатов мониторинга различными категориями пользователей (итоги 2014-2015 учебного года)

КОНТАКТЫ

629008, Ямало-Ненецкий автономный округ,
г. Салехард,
ул. Гаврюшина, д.15

Тел./факс:
(34922) 3-24-45
(34922) 3-33-25

E-mail:
rcoko_yanao@mail.ru

<https://edu.rtsoko.ru>



В соответствии с приказом департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа № 2055 от 23 декабря 2014 года «О проведении процедур внешней оценки образовательных достижений обучающихся образовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа в 2015 году» в конце 2014/2015 учебного года в 122 школах региона проведен мониторинг образовательных достижений обучающихся первых классов в соответствии с ФГОС НОО.

Основными направлениями мониторинга являются: оценка образовательных достижений в процессе обучения в начальной школе, особенности адаптации школьников к обучению в школе.

Целью мониторинга является оценка образовательных достижений учащихся в конце 1 класса. В его основе использован комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований учащихся, анкетирования учителей и родителей разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в ходе обучения в начальной школе.

Основное содержание мониторинга и материалы разработаны Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования (ЦОКО ИСРО РАО, Г. С. Ковалёва). К созданию инструментария и методических рекомендаций привлекались разработчики ФГОС начального общего образования.

Инструментарий включает следующие материалы:

1. Рекомендации по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся 1 классов.
2. Итоговая работа по математике для учащихся 1 класса (4 варианта).
3. Итоговая работа по русскому языку для учащихся 1 класса (4 варианта).
4. Итоговая работа по чтению для учащихся 1 класса (4 варианта).
5. Рекомендации по оценке выполнения заданий итоговых работ для учащихся 1 классов (по математике, русскому языку, чтению) и вводу данных в электронную форму.
6. Рекомендации по интерпретации результатов учащихся.
7. Карта первоклассника (в электронном виде).
8. Анкета для учителя начальной школы (в электронном виде).
9. Анкета для родителей учащихся.
10. Инструментарий для выявления отношения первоклассника к учебной деятельности «Настроение».
11. Инструментарий для измерения самооценки по методике Дембо-Рубинштейн.
12. Формы для ввода и первичной обработки данных (в электронном виде).

Пономарёва Светлана Николаевна
 методист отдела организационного и технологического обеспечения качества образования ГКУ ЯНАО «РЦОКО»

Основные результаты исследования: мониторинг образовательных достижений учащихся первых классов в конце 2014/2015 году в региональном аспекте

На основе системы разработанных показателей и измерителей второй этап исследования позволил оценить достижения **7547 первоклассников** за первый год обучения в школе, опросить **7334 родителя**, **336 учителей** первых классов, а также других специалистов из **122 школ** автономного округа.

Показатели мониторинга:

1. Познавательная сфера
2. Индивидуально-личностные особенности ребёнка
3. Семья как ресурс адаптации первоклассника
4. Нагрузки ребенка
5. Легкость адаптации ребенка к школе
6. Индивидуальные особенности здоровья
7. Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами учителя
8. Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами родителя
9. Уровень готовности ребенка к обучению во 2 классе глазами учителя
10. Возрастное соответствие массы тела и роста
11. Физкультурная группа
12. Группа здоровья



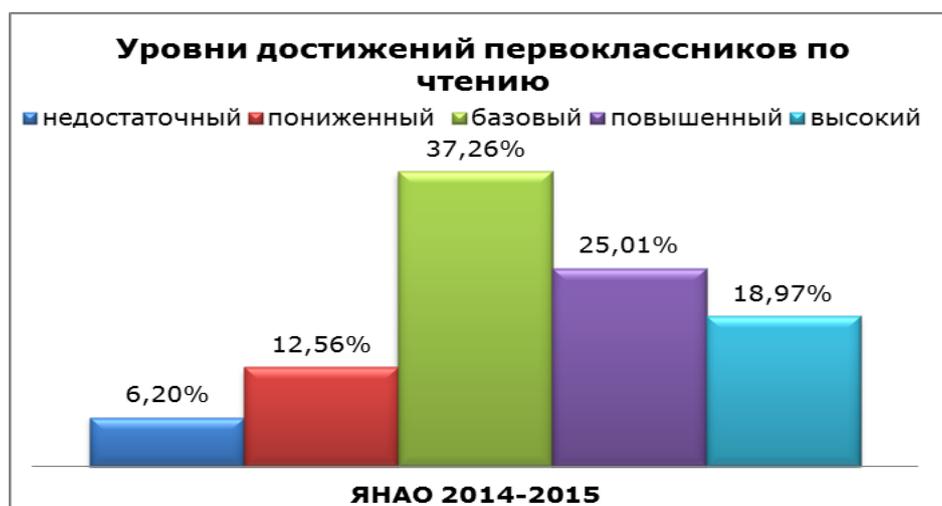
Результаты выполнения учащимися итоговых работ по математике, русскому языку и чтению представлены как отношение баллов, полученных учащимися за выполнение заданий по математике, русскому языку или чтению за данный вариант работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженное в процентах (процент от максимального возможного балла по каждому предмету, переведённый в стандартизированную шкалу Т-баллов).

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отсчёта** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.



Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач.
Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени обучения.

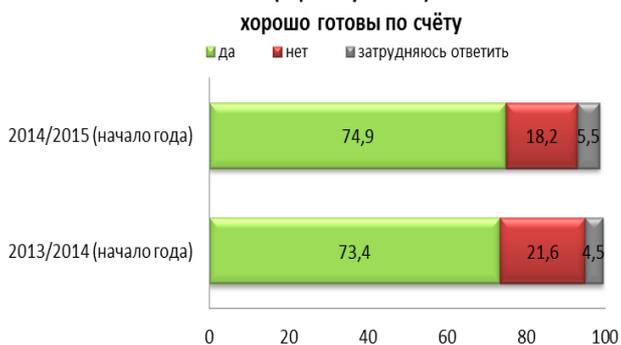
Распределение первоклассников по уровням достижений по предметам



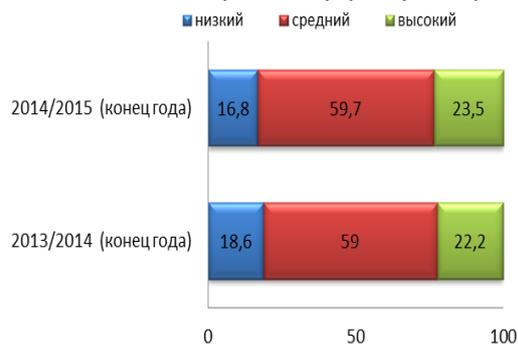
Для определения изменений в познавательной сфере первоклассников за первый учебный год воспользуемся сопоставлением уровней готовности первоклассников по счёту, письму и чтению и уровнями освоения программы по математике, русскому языку и чтению в конце года, которые оценивались учителем.

Математика

Уровень готовности первоклассников по счёту (оценка учителя)

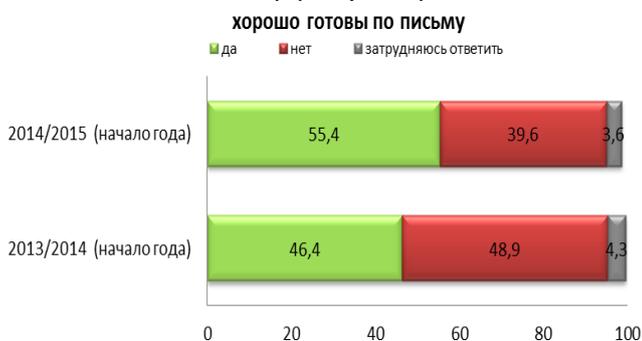


Уровень освоения учащимися программы по математике в конце 1 класса (оценка учителя)

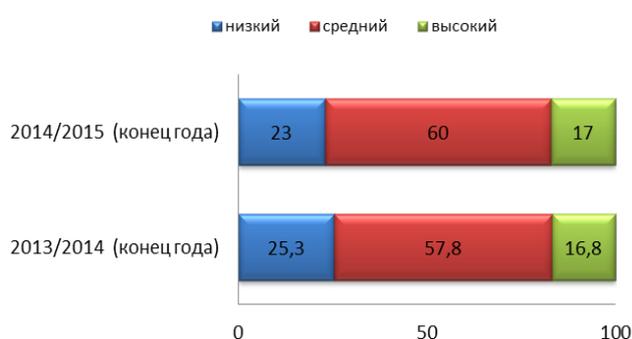


Русский язык

Уровень готовности первоклассников по письму (оценка учителя)



Уровень освоения учащимися программы по русскому языку в конце 1 класса (оценка учителя)

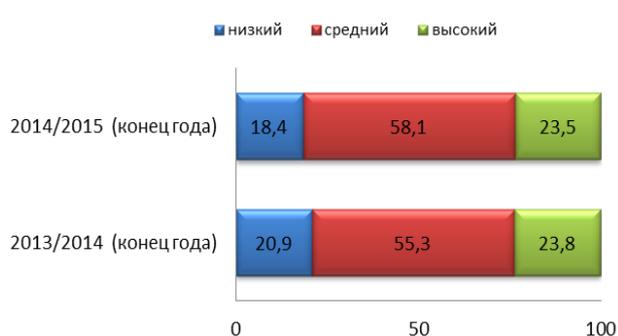


Чтение

Уровень готовности первоклассников по чтению (оценка учителя)

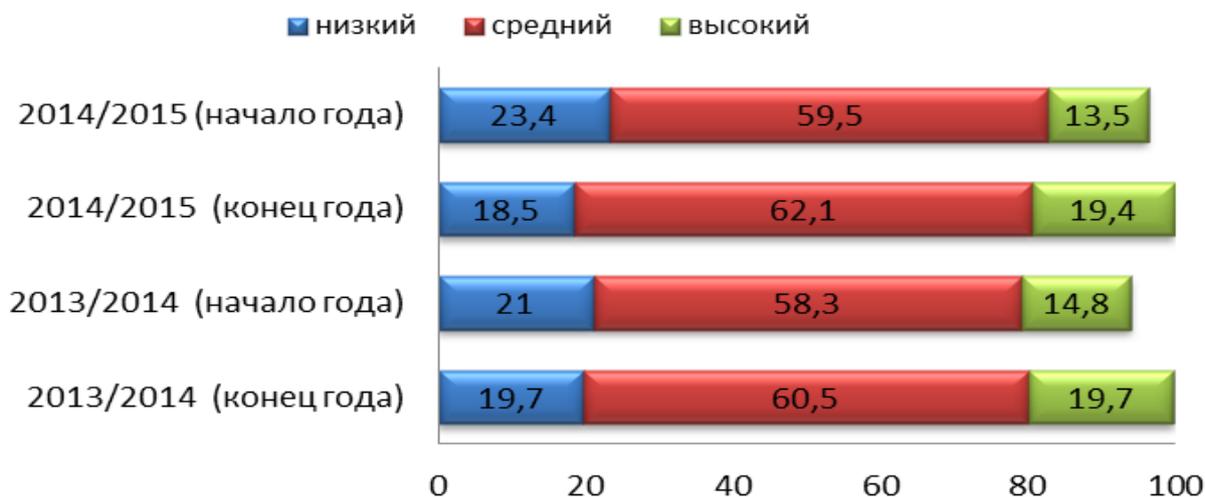


Уровень освоения учащимися программы по чтению в конце 1 класса (оценка учителя)



На диаграмме представлены сравнительные данные о готовности первоклассников к обучению в школе и обучению во втором классе, по мнению учителей.

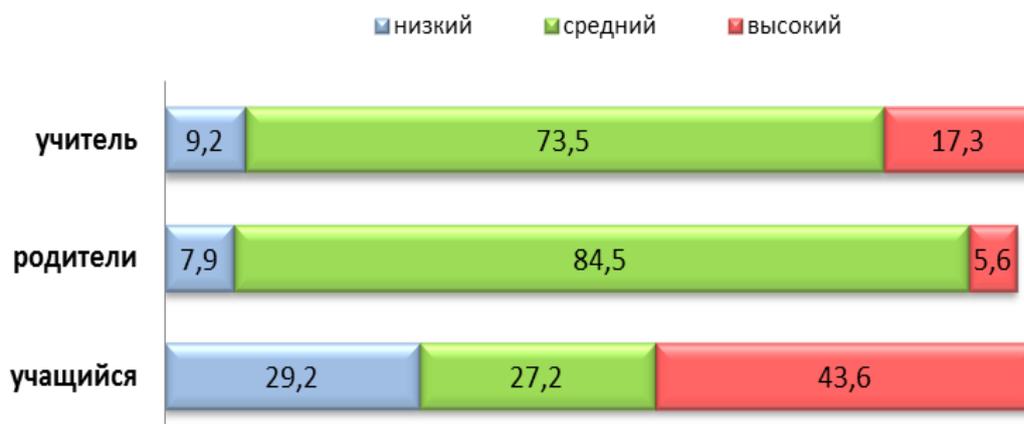
Уровень готовности ученика к обучению (оценка учителем)



Самооценка учащихся по методике Дембо-Рубинштейн

Как видно на диаграмме около трети первоклассников имеют недостаточную (низкую) самооценку, почти 27,2% – среднюю (адекватную) и 43,6% имеют высокую (завышенную) самооценку. Учитывая данные психологов о том, что для ребёнка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка, можно сделать вывод, что самооценка большинства первоклассников (70,8%) соответствует возрастной норме.

Распределение по уровням самооценки конец 2014-2015 учебного года



По данным диаграммы видно, что интегральные результаты измерения самооценки первоклассников по методике Дембо-Рубинштейн значительно отличаются от мнения учителей и родителей. Взрослые не видят существующих у детей проблем. Большинство взрослых преувеличивает адекватность детской самооценки, не замечая как заниженную, так и завышенную самооценку у детей.

Для более детального анализа особенностей самооценки младших школьников приведём данные по отдельным показателям самооценки.

Первичный анализ результатов показывает, что среди анализируемых показателей выделяется группа характеристик, которые сильно задействованы в учебном процессе и которые постоянно оценивает учитель на уроках. Распределения самооценки учащихся по этим показателям имеют схожую структуру. К ним относятся: «Аккуратность», «Дисциплинированность», «Ум», «Хороший ученик». Для всех этих качеств характерно наличие большего количества низких и средних самооценок.

Показатели, которые не так «нагружены» в учебном процессе, например, «Доброта» и «Веселость» имеют также схожие распределения, довольно мало низких и средних значений в самооценке.

Данные о выраженности каждой характеристики методики по измерению самооценки



Оценка отношения учащихся к школе

Для анализа эмоционального отношения к школе и к различным аспектам учебной деятельности была разработана методика «Настроение» (авторы О.В. Даниленко, И.В. Ермакова).

Учащимся предлагалось ответить на вопросы о том, какое настроение у них бывает в различных учебных ситуациях. В рамках методики нужно было соотнести свое настроение в перечисленных ситуациях (на различных уроках, на перемене, на «продлѐнке», и т.д.) с тремя рисунками: яркое безоблачное солнышко (положительное отношение), солнышко, прикрытое тучкой (нейтральное отношение) и дождливая тучка (отрицательное отношение).

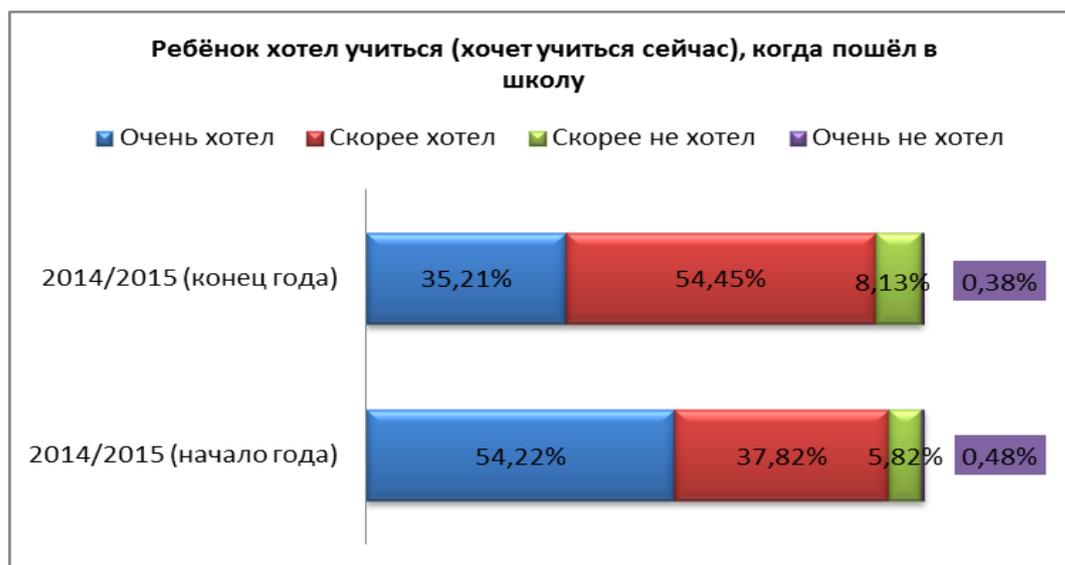
Информация об эмоциональном отношении учащихся 1 класса к различным аспектам учебной деятельности

Ситуация	Варианты ответа					
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	5036	68,33%	1806	24,50%	363	4,93%
2. На уроках чтения	4921	66,77%	1983	26,91%	359	4,87%
3. На уроках русского языка	4389	59,55%	2319	31,47%	562	7,63%
4. На уроках математики	5419	73,53%	1420	19,27%	437	5,93%
5. На уроках окружающего мира	5529	75,02%	1432	19,43%	326	4,42%
6. На уроках физкультуры	5810	78,83%	1016	13,79%	460	6,24%
7. На перемене	5772	78,32%	1189	16,13%	340	4,61%
8. Если учитель вызывает тебя к доске	527	7,15%	4350	59,02%	2420	32,84%
9. Если учитель задаѐт тебе вопрос	4254	57,72%	2646	35,90%	409	5,55%
10. Если на уроке вы проходите новый материал	5901	80,07%	1126	15,28%	276	3,74%
11. Когда у вас контрольная	3819	51,82%	2499	33,91%	975	13,23%
12. Если учитель делает тебе замечание	583	7,91%	2171	29,46%	4517	61,29%
13. Если у тебя не получается задание	882	11,97%	4087	55,45%	2318	31,45%
14. Если в школе отменяют уроки и можно остаться дома	3551	48,18%	1645	22,32%	2094	28,41%
15. Когда ты рассказываешь родителям или своим близким о школе	5573	75,62%	1482	20,11%	245	3,32%
16. Когда ты думаешь о своих одноклассниках	5340	72,46%	1568	21,28%	386	5,24%
17. Если ты делаешь домашнее задание дома самостоятельно	4082	55,39%	2241	30,41%	857	11,63%
18. Если ты делаешь домашнее задание дома с помощью близких	4565	61,94%	1886	25,59%	724	9,82%
19. Если ты делаешь домашнее задание на «продлѐнке»	3064	41,57%	1144	15,52%	722	9,80%

Мотивация учащихся

Наличие положительной мотивации – один из важнейших факторов будущей школьной успешности. Педагогам начальной школы стоит приложить максимальные усилия для сохранения имеющейся положительной мотивации. Не менее важной задачей является повышение мотивации у тех детей, которые пошли в школу без особого желания.

На диаграмме представлены данные об отношении первоклассников к школе: желании учиться и идти в школу в сравнении на начало и на конец учебного года.



Представленные данные показывают, что большинство первоклассников ЯНАО (92,04%), по словам их родителей, до поступления в школу выражали желание учиться. В конце учебного года данная группа не только немного уменьшается (до 89,66), но и желание первоклассников перемещается в сторону «скорее хотел» от «очень хотел» практически у 17% учащихся.

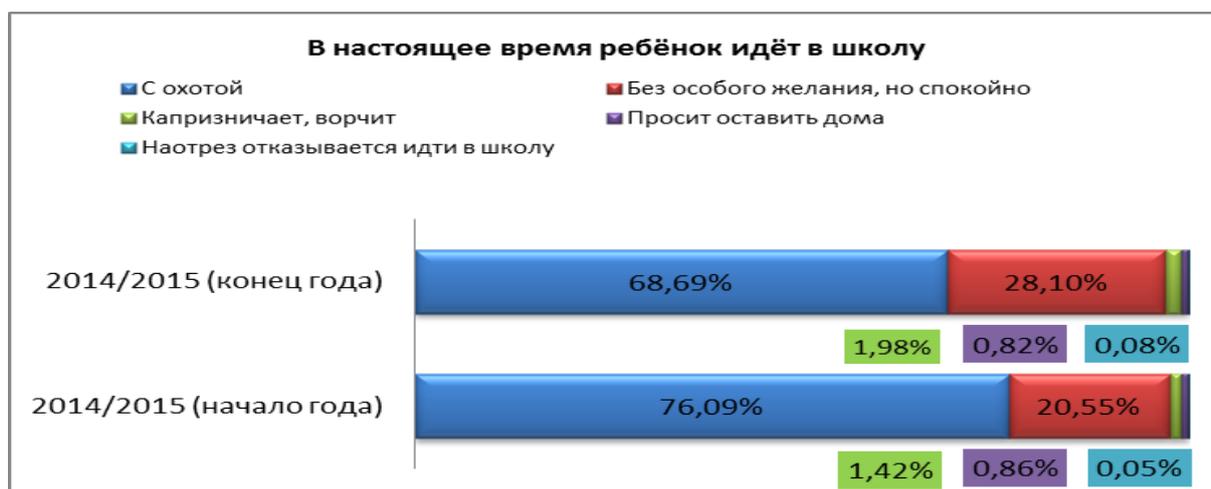
Сравнительные данные о желании первоклассников учиться в начале и конце 2014/2015 учебного года (по мнению родителей)

Год и код региона	Начало года Хотел ли Ваш ребенок учиться, Когда пошел в школу?				Конец года Хочет ли Ваш ребенок учиться?			
	Очень хотел	Скорее хотел	Скорее не хотел	Очень не хотел	Очень хочет	Скорее хочет	Скорее не хочет	Очень не хочет
89 (2014/2015)	54,20%	37,82%	5,82%	0,48%	35,21%	54,45%	8,13%	0,38%
89 (2013/2014)	53,00%	38,10%	6,40%	0,50%	31,94%	56,50%	9,00%	0,84%
89 (2012/2013)	51,50%	39,40%	6,30%	0,60%	32,90%	54,70%	9,50%	0,50%
39 (2010/2011)	56,00%	36,20%	5,90%	0,50%	32,50%	56,40%	9,10%	0,40%
69 (2010/2011)	52,70%	37,70%	7,10%	0,90%	31,50%	57,50%	9,10%	0,50%

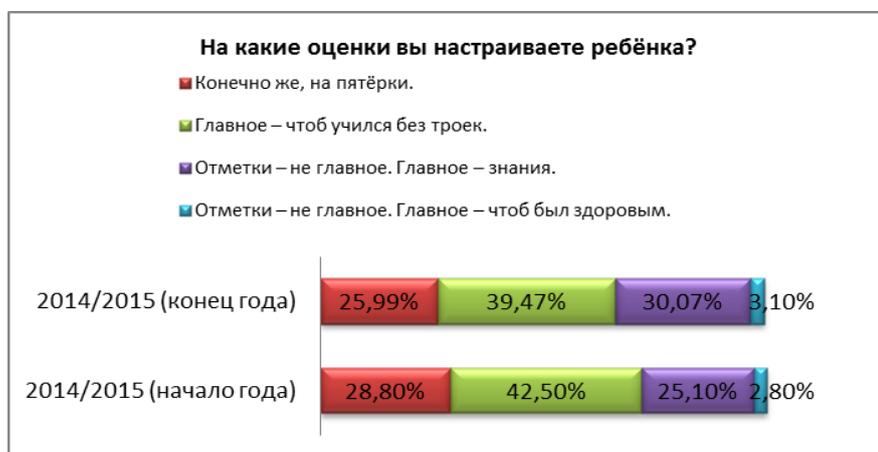
Данные представлены в сравнении с другими регионами, ямальские первоклассники в русле в общероссийских тенденций.

В конце первого месяца обучения в 1 классе с охотой идут в школу 76,9% первоклассников, в конце года уже 68,69%; 20,55% в начале года идут в школу спокойно, хоть и без особого желания, в конце года таких учащихся становится уже 28,1%. При этом по итогам года количество детей, которые совсем не хотят идти в школу в силу различных причин, становится 0,08% (на начало года их было 0,05% детей).

На диаграмме отражена информация о желании первоклассников идти в школу в начале и в конце 1 класса (по мнению родителей).



Не вызывает сомнения, что уровень достижений ребёнка в школе определяется семьёй и её вкладом в подготовку к школе. На диаграмме представлена информация, отражающая установки родителей в связи с обучением в школе в начале и в конце 1 класса.



Помощь родителей на первом этапе школьной жизни, а также сотрудничество с учителем будут способствовать успешному обучению детей в школе.

Для организации эффективного взаимодействия с семьями первоклассников по оказанию поддержки детям учителя начальной школы должны владеть информацией о семьях своих учащихся.

Для учителей важной может быть **информация о приоритетных установках родителей в связи с обучением в школе**. Их анализ позволяет понять, как родителями воспринимается обучение в школе.

Выделяется две полярные позиции:

1. В первом случае ребёнок заранее настраивается только на отличную учёбу, и любые неудачи излишне драматизируются; вся жизнь не только ребёнка, но и всей семьи концентрируется на школьных успехах. По представленным данным около 26% родителей настраивают своих детей именно на получение отличных отметок. В сравнении с данными на начало года их число незначительно снизилось на 3%.

2. На втором полюсе учёба воспринимается как нечто, не имеющее большой ценности. «Отметки не главное. Главное – быть здоровым» указали 3,1% родителей.

Возможны негативные последствия обеих позиций. Золотой середины придерживаются около двух третей родителей ЯНАО, при этом за учебный год ситуация практически не изменилась.

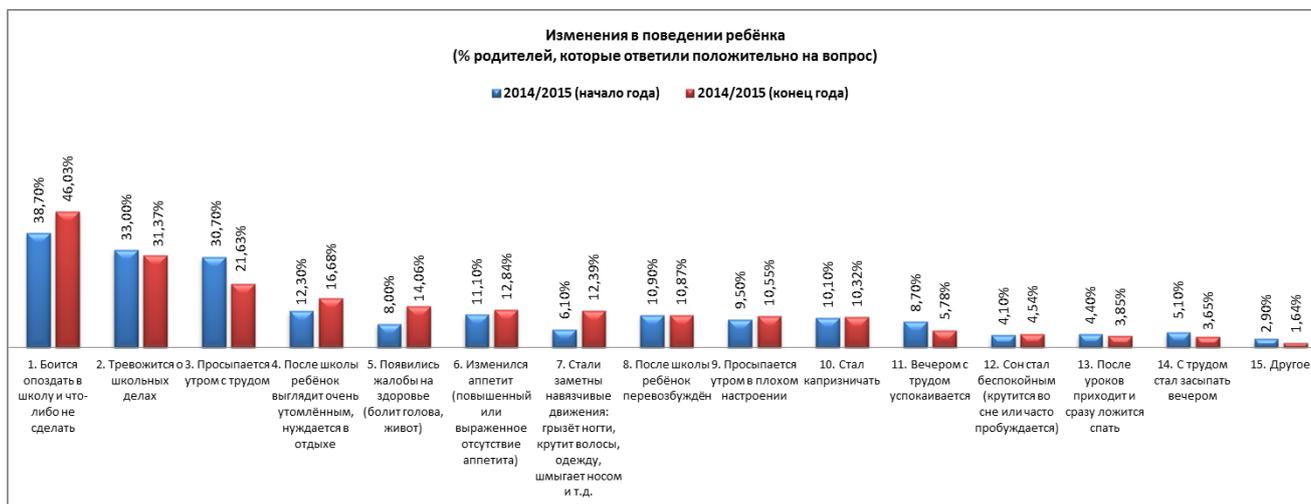
Для первоклассника здоровье является важнейшим ресурсом, с одной стороны дающим возможность дальнейшего полноценного развития, а с другой – индикатором, отражающим предшествующие условия развития.

Перед педагогами и родителями стоит сложная задача – при вхождении в школьную жизнь сохранить имеющийся запас здоровья ребёнка.



Полученные результаты о состоянии здоровья обследованных первоклассников ЯНАО отражают общую тревожную ситуацию, характерную для российских детей.

«Цена адаптации» – интегрированный показатель, полученный на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребёнка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Он показывает степень затратности для ребёнка процесса вхождения в школу и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжения ребёнка и ухудшение его здоровья. Наиболее распространённым изменением в поведении ребёнка за год обучения в школе родители отмечают боязнь опоздать в школу и что-либо не сделать (46%), тревогу о школьных делах (31%) и трудности с просыпанием по утрам (22%). Отмечают также перевозбуждение после школы, сильное утомление и изменение аппетита, что вполне ожидаемо.

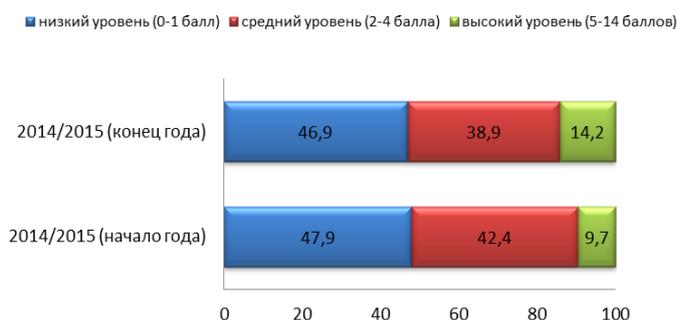


Для удобства представления результатов исследования был сформирован индекс «Цена адаптации» с выделением **трёх уровней**:

- 1. низкого** (0-1 положительный ответ среди всех ответов на вопросы, представленные в предыдущей таблице);
- 2. среднего** (2-4 положительных ответа);
- 3. высокого** (5-14 положительных ответов).

Меньше чем для половины (48%) первоклассников, по словам их родителей, обучение первого учебного года прошло довольно комфортно. Однако примерно у 9% детей этот процесс весьма затратен.

Цена адаптации ребёнка к школе (обобщённый индекс)



Изучение факторов связанных с учителем, учебным процессом

На диаграммах отражены факторы, способствующие повышению результативности учащихся.

Специальная подготовка учителя по обучению предметам в соответствии с ФГОС



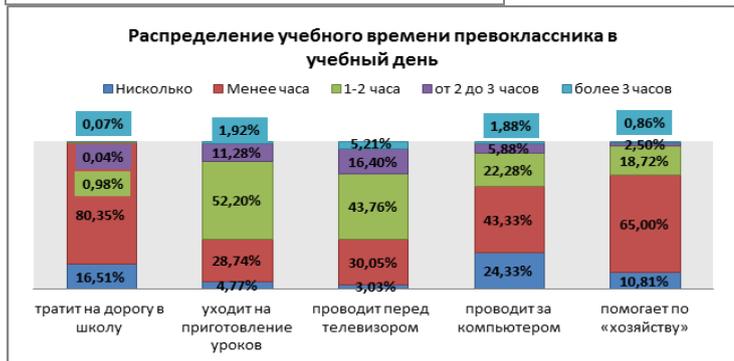
Категория учителя



Наличие специальной подготовки по ФГОС	Средний % выполнения работы		
	Математика	Русский язык	Литература
ДА	66,70%	60,20%	63,80%
НЕТ	61,50%	50,30%	54,70%
ЯНАО	66,10%	59,20%	62,90%

Категория учителя	Средний % выполнения работы		
	Математика	Русский язык	Литература
Высшая	71,28%	67,59%	68,73%
Первая	65,67%	58,22%	62,21%
Вторая	58,33%	51,92%	56,04%
Соответствие должности	63,04%	52,81%	58,76%
ЯНАО	66,14%	59,23%	62,86%

Портрет подготовлен на основе результатов исследования, проведенного региональным центром оценки качества в 2014-2015 учебном году, в котором приняли участие 7547 ямальских первоклассников, 7334 родителя, 336 учителей первых классов, а также другие специалисты из 122 школ автономного округа.



Головичер Галина Валентиновна
заместитель директора
ГКУ ЯНАО «РЦОКО», к.п.н.

Подходы к интерпретации и использованию результатов мониторинга достижений обучающихся первых классов различными категориями пользователей (итоги 2014-2015 учебного года)



От того, насколько качественно проведена интерпретация и используются результаты исследования зависит успешность обучения каждого первоклассника в дальнейшем. Как же грамотно довести итоги мониторинга до различных категорий потребителей?

Основные пользователи результатов оценки достижений обучающихся 1 классов:

- Обучающиеся и их родители (законные представители);
- Органы управления образованием регионального и муниципального уровня;
- Учредители образовательных учреждений;
- Образовательные учреждения (администрация, учителя, специалисты: психолог, логопед и др.);
- Средства массовой информации;
- Общественные организации и иные лица, заинтересованные в оценке качества образования.

Познавательная сфера

Итоговые контрольные работы по русскому языку, математике и чтению проведены с целью определения достижения учащимися уровня обязательной подготовки по каждому предмету 1-го класса, а также определения уровня сформированности некоторых учебных действий универсального характера (работа с информацией, представленной в разной форме; правильное восприятие учебной задачи; контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания, умения работать самостоятельно и др.)

Итоговые работы составлены на материале всех блоков содержания курса 1 класса школы и содержат основную часть (проверяют овладение основными понятиями и умениями, которые должны быть сформированы в первом классе и необходимы для продолжения изучения курса во втором классе и дальнейшего обучения в целом) и дополнительные задания, которые позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными учебными и практическими ситуациями, которые требуют применения знаний и формируемых универсальных учебных действий.

Анализ результатов выполнения обязательной части и дополнительных заданий позволяют осуществить тонкую дифференциацию первоклассников по уровню подготовки и условно распределить их на 5 однородных групп по учебным достижениям.

Группа 1 – «недостаточный уровень» - включает учащихся, которые не достигли уровня базовой подготовки по курсу первого класса и не сумели применить полученные знания в нестандартной учебной или практической ситуации. Эти учащиеся нуждаются в особом внимании педагога на этапе повторения изученного материала в начале второго года обучения. У этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и универсальные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях.

Во втором классе с этой группой учащихся необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных умений, необходимых для дальнейшего обучения.

Группа 2 – «пониженный уровень» - включает учащихся, которые не достигли уровня базовой подготовки, но сумели применить полученные знания в нестандартной учебной или практической ситуации.

При организации коррекционно-развивающей работы с этими детьми необходимо обратить особое внимание на восполнение недостающих базовых знаний и умений. Желательно организовывать такую работу, сочетая её с решением нестандартных поисковых и исследовательских задач, доступных для детей этого возраста и отвечающих их интересам.



При работе с 1 и 2 группой детей важно обратить внимание на характер взаимоотношений педагога с каждым конкретным учеником. Трудности выполнения базовой части могут объясняться недостаточной восприимчивостью ученика к объяснениям, указаниям учителя, повышенной тревожностью. Необходимо наладить педагогический контакт с младшим школьником, совместно разобраться в его трудностях с изучением обязательного к освоению материала и помочь чувствовать себя на уроках более комфортно и уверенно. Такие учащиеся нуждаются в дополнительных занятиях.

Группа 3 – «базовый уровень» - включает учащихся, у которых сформированы базовые предметные умения и имеется опыт применения учебных действий в стандартных ситуациях. При этом они испытывают серьезные затруднения при применении знаний в нетрадиционной ситуации. Это обычно самая многочисленная группа детей. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля хода решения, поиска разных ответов на вопросы, использования информации, представленной в разной форме (таблица, рисунок, схема и др.).



Группа 4 – «повышенный уровень» - включает учащихся, которые достигли уровня базовой подготовки и продемонстрировали способность применять знания и умения в нестандартных учебных ситуациях, при решении познавательных и практических задач повышенного уровня.

Группа 5 – «высокий уровень», к которому следует отнести наиболее подготовленных и способных учащихся, продемонстрировавших прочную базовую подготовку и показавших способность уверенно справляться с заданиями повышенного уровня.

В процессе учебной работы во втором классе учителю целесообразно учитывать достижения первоклассников 4 и 5 группы и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач. Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих учащихся.

Распределение по группам дает возможность учителю, учитывая особенности каждого ученика и группы, разработать для каждой из них индивидуализированные методические подходы к организации обучения во втором классе, способствующие преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

Для органов управления образованием, администрации школы исследование является источником информации о математической, языковой и читательской подготовке первоклассников, от результатов которой зависят и управленческие решения: поощрить или распространить опыт, оказать методическую помощь или направить учителя на курсы повышения квалификации. Результаты выполнения работ обязательно должны быть обсуждены на муниципальном и школьном уровне, составлены рекомендации для школы, классов и отдельных учащихся и доведены до родителей.

Индивидуально-личностные особенности ребенка

Определялись по методике Дембо-Рубинштейна «Самооценка». Показатель вычисляется на основе ответов по методике «Самооценка» и позволяет увидеть, как ребенок воспринимает самого себя.



При интерпретации полученных результатов целесообразно учитывать, что самооценка выполняет следующие функции:

- **регуляторную**, на основе которой, происходит решение задач личностного выбора;
- **защитную**, обеспечивающую относительную стабильность и независимость личности;
- **функцию развития** - самооценка является толчком к развитию личности.

Значительную роль в формировании самооценки играют оценка личности ребенка окружающими и его достижения. На формирование самооценки значительное влияние также оказывают отношения в семье. Активный ребенок подбирает себе самооценку, которая наилучшим образом решает его проблемы (это может быть и завышенная или заниженная самооценка), самооценка пассивного ребенка – прямое отражение родительских внушений. **Чем лучше атмосфера в семье, чем мама спокойнее и радостнее, а отец – авторитетнее и требовательнее, тем выше самооценка у ребенка.**

Обычно повышение самооценки усиливает веру в себя и делает человека более успешным, более эффективным. Завышенная самооценка часто дает человеку необходимый ситуативный ресурс: если очень верить в себя, прибавляется сил, можно сделать больше.

Своевременное выявление отклонений в самооценке важно как для учителя, психолога школы, родителей, так и для администрации. Вовремя увидеть проблемы и оказать своевременную и необходимую помощь.

Полученные данные требуют дальнейшего глубокого анализа, однако уже сейчас можно сделать **вывод о возможном влиянии учителя и учебного процесса** на самооценку учащихся по качествам, которые проявляются в учебном процессе и оцениваются учителями.

Если снижение самооценки характерно для большого количества детей в классе, то необходимо обратить внимание на стиль педагогического взаимодействия – если у многих детей снижена самооценка, то, возможно, в работе с классом преобладает критика, указание на ошибки, не отмечаются успехи и личные достижения.

Выявление отношения первоклассников к учебной деятельности

Показатель вычисляется на основе ответов по методике «**Настроение**» и позволяет выявить субъективное отношение ребенка к различным аспектам его повседневной жизни. В эмоциональной окраске настроения в каждой конкретной ситуации суммируется вся гамма переживаний, связанных с данной ситуацией (тревожное ожидание неприятностей или воспоминание о приятных моментах).



Если большое число детей отметило какую-то позицию, как сопровождающуюся негативными эмоциями, необходимо дополнительно проанализировать данный вид деятельности, постараться выявить, что является для детей источником напряжения.

Для учителей и методических служб полученные результаты являются основанием для совершенствования преподавания с целью повышения интереса учащихся к учебным предметам и создания комфортной образовательной среды в школе, поддерживающей учащихся.

Эмоциональное благополучие

Шкала оценивает эмоциональное состояние ребёнка на основе наблюдения за его реакциями и со стороны учителя, и со стороны родителей. **Высокие показатели** характеризуют высокий уровень благополучия. **При низких оценках** показатель демонстрирует наличие неблагополучия у конкретного ребенка, однако его источник не уточняется. Это могут быть переживания по поводу школьных трудностей, а могут проблемы находиться в семье ребенка. **Наличие выраженного неблагополучия может снижать успешность ребенка в учебной деятельности и общении, в случае длительного пребывания в состоянии эмоционального неблагополучия может ухудшаться здоровье.**

Необходимо проанализировать, есть ли какие-либо особые причины, объясняющие состояние ребенка: возможно, он тяжело переживает какое-то травматическое событие (развод, смерть близкого человека, переезд, и т.д.); возможно, причина в плохой адаптации к школьному обучению (до поступления в школу подобных реакций не наблюдалось) и переживания, связанные с реакцией семьи на его недостаточные, по их мнению, успехи; у детей также наблюдаются состояния, связанные с расстройствами настроения и формированием депрессии.

Учителю важно проанализировать школьные проблемы ребенка и предложить родителям обратить внимание на факторы, которые могут приводить к нарушению эмоционального благополучия в семейном общении.



Нетревожность

Положительный полюс фактор – уверенное спокойное поведение. **Низкие показатели** свидетельствуют о высокой тревожности, ожидании неудачи, что приводит к сильному утомлению ребенка, снижает возможности реализации учебного и творческого потенциала.



Особое внимание необходимо обратить на показатели «Эмоциональное благополучие» и показатель «Нетревожность» в сфере «Индивидуально-личностные особенности». В случае низких значений данных показателей учащиеся нуждаются в особом внимании и исправлении ситуации. Эти данные необходимы для выбора индивидуальных подходов к каждому ученику.

Мотивация

Мотивация является важнейшим фактором успешности учебной деятельности и стремления получить образование. Учебная мотивация изменяется в зависимости от конкретного опыта ребенка.

Низкая мотивация в конце первого класса указывает на то, что учебная деятельность для ребенка не является источником положительных эмоций, воспринимается как обуза.

Высокая мотивация на конец учебного года – это большое завоевание и учителя, и ребенка, и родителей. Значит, развитие личности первоклассника идет правильно, он осознает учебную деятельность как ценность, ему интересно учиться. Это подготавливает ребенка к успешному вхождению в следующие этапы обучения.

Школьная (учебная) мотивация – это стремление, желание учиться. Чем выше значение, тем выше мотивация.

Усвоение норм поведения в школе

Фактор, характеризующий понимание и принятие ребенком правил, необходимых для школьника, а также способность ребенка произвольно управлять своим поведением. **Высокие значения** означают хорошее усвоение роли ученика, способность следовать правилам. Ребенок принял роль ученика и стремится вести себя как ученик. **Низкие показатели** указывают на проблемы с произвольностью, возможную незрелость регуляторных механизмов нервной системы, у части детей в конце учебного года поведение ухудшается на фоне утомления.



Успешность функционирования в роли ученика

Фактор, демонстрирующий успешность школьной адаптации: **чем выше показатель**, тем лучше ребенок усвоил требования ролевой позиции «ученик»: ребенок умеет подстроить свое поведение под требования учителя, научился осуществлять свою деятельность в необходимом темпе, может сам организовать свою учебную деятельность как в школе, так и дома.

Взаимодействие со сверстниками

Высокие значения характеризуют ребенка как компетентного в общении, умеющего устанавливать дружеские отношения. **Чем ниже значение показателя**, тем больше отверженность ребенка коллективом. Ребенок с проблемами в общении нуждается в более углубленном анализе причин «неуспешности» и поддержке взрослых для преодоления проблем. Класс, в котором много детей с подобными проблемами, нуждается в специальной работе по формированию атмосферы сотрудничества.

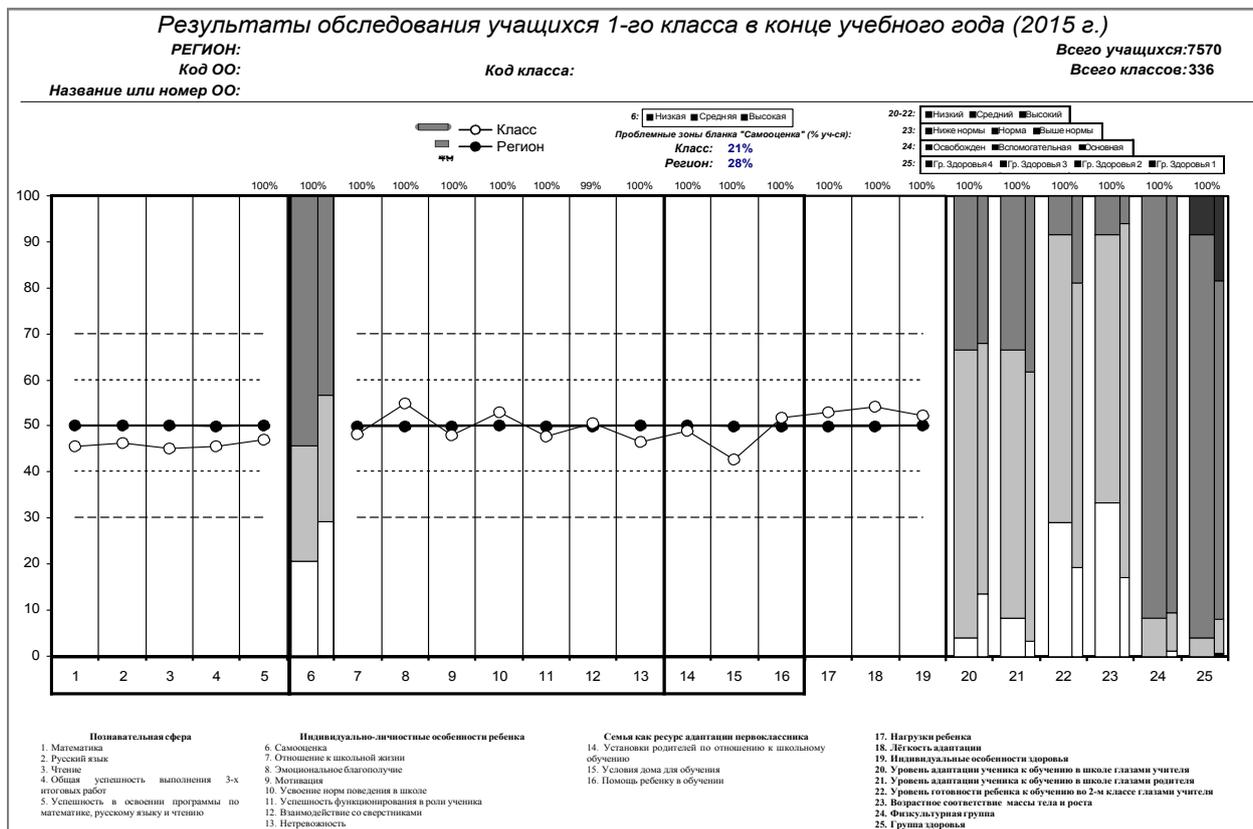
Семья как ресурс адаптации первоклассника

1	Установки родителей по отношению к школьному обучению	Данный фактор характеризует семью с точки зрения её готовности к сотрудничеству со школой. Чем выше значение, тем более зрелую позицию по отношению к школьному обучению ребенка имеют родители, и тем более они готовы к конструктивному сотрудничеству со школой.
2	Условия дома для обучения	Наличие условий для обучения характеризуют, прежде всего, отношение семьи к учебе как ценности, важному делу, которому семья уделяет должное внимание, а не материальное благополучие семьи. Чем выше значение, тем более зрелая позиция семьи.
3	Помощь ребенку в обучении	Эта шкала также демонстрирует установки семьи на поддержку учебной деятельности ребенка. Чем выше значение, тем выше готовность семьи поддерживать ребенка и помогать в преодолении возможных затруднений.
4	Нагрузки ребенка	Чем выше значение фактора, тем выше нагрузка у ребенка. Нулевое значение фактора означает нагрузку в минимальных адаптационных границах, установленных гигиенистами для данного возраста. Уровень нагрузки у ребёнка может быть очень разным, часто нагрузка внешкольная, накладываясь на учебную, может создавать существенную перегрузку.

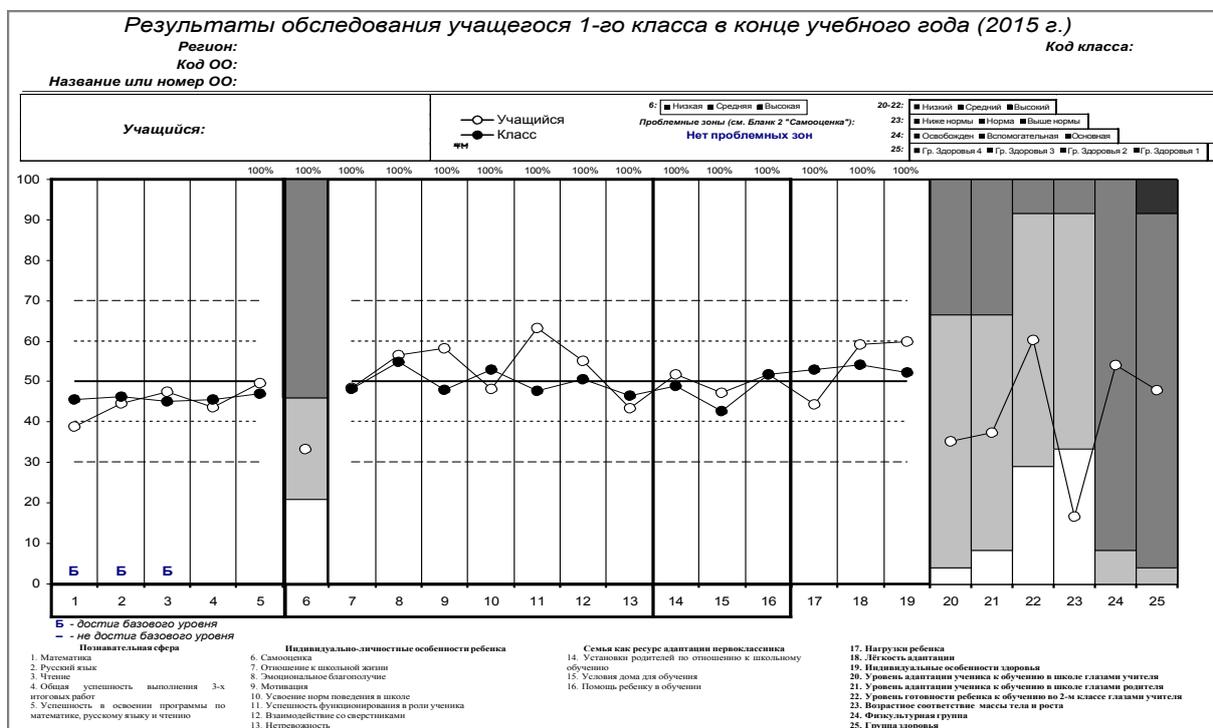
5	Легкость адаптации ребенка к школе	Высокие значения фактора означают, что ребенку дается легко его функционирование в роле ученика. Чем меньше уровень лёгкости адаптации, тем выше цена, которую ребенок платит за приспособление к имеющейся у него нагрузке. Успех, может быть, и большой, но и цена его для ребенка может быть очень высокой.
6	Индивидуальные особенности здоровья	Чем выше значение показателя, тем выше адаптационные ресурсы здоровья. Низкий индивидуальный уровень здоровья требует большей поддержки ребенка, более тщательного соблюдения режима.
7	Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами учителя	Показатель представляет собой интегрированную субъективную оценку учителя, обобщающую его впечатления от взаимодействия с конкретным учеником, как на уроке, так и во внеурочной ситуации. Предусмотрены 3 уровня оценки: низкий, средний, высокий.
8	Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами родителя	Показатель представляет собой интегрированную субъективную оценку родителя, обобщающую его впечатления от взаимодействия с собственным ребенком по поводу различных аспектов его учебной деятельности. Предусмотрены 3 уровня оценки: низкий, средний, высокий.
9	Уровень готовности ребенка к обучению во 2 классе глазами учителя	Показатель представляет собой интегрированную субъективную экспертную оценку учителя, обобщающую его впечатления от взаимодействия с конкретным учеником. Предусмотрены 3 уровня оценки: низкий, средний, высокий. Особое внимание требуют учащиеся, в профилях которых наблюдается расхождение в мнениях учителя и родителей.

По результатам мониторинга получены несколько профилей:

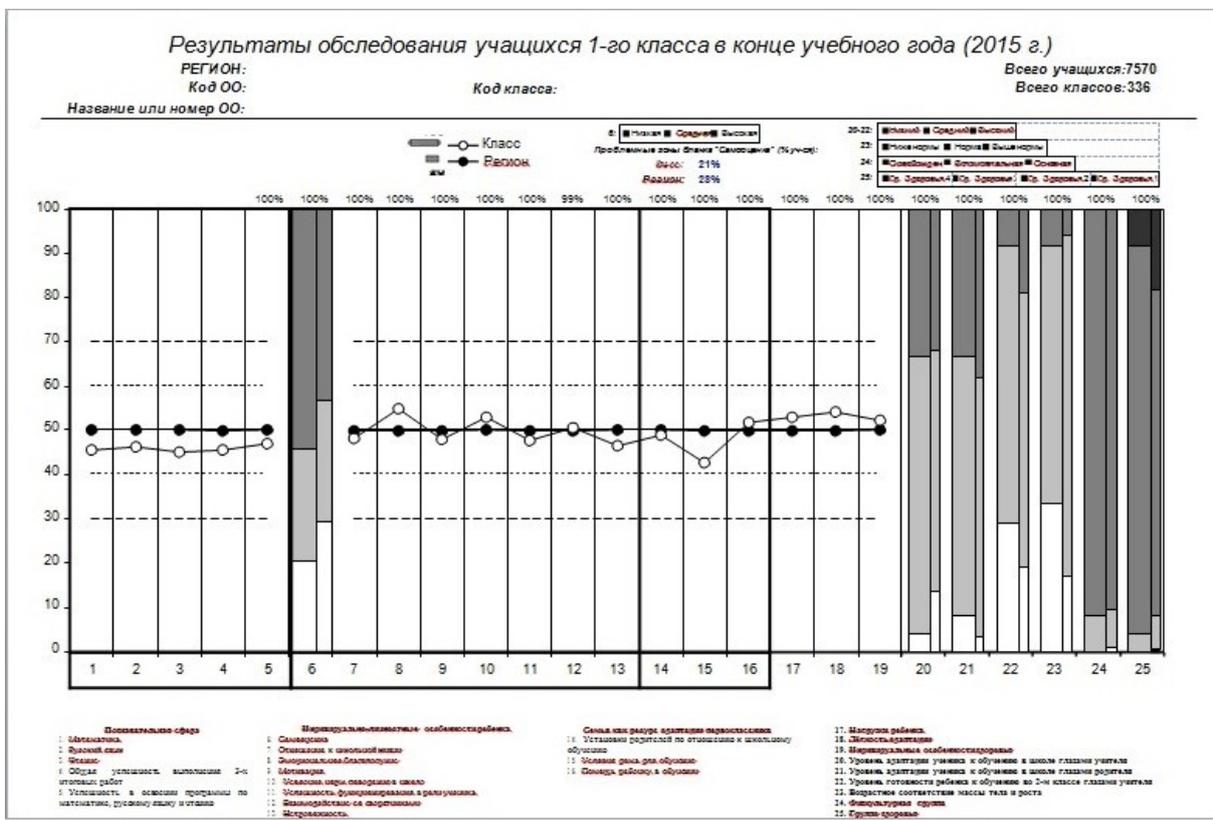
1. Профиль класса относительно результатов региона



2. Профиль учащегося с результатами на конец учебного года в сопоставлении с результатами класса



3. Профиль учащегося «Динамика образовательных достижений и личностного развития первоклассников (2014/2015 учебный год)»





Сопоставление профилей дает важный инструмент учителю для планирования дальнейшей работы с ребенком, классом и семьей, так как позволяет увидеть динамику процесса адаптации каждого ребенка, тенденции его личностного развития и существующие проблемные зоны. Форма представления результатов позволяет провести сопоставление индивидуальной динамики с общими тенденциями в классе, школе, регионе и сосредоточить внимание прежде всего педагогов, а также и родителей на помощи детям в проблемных зонах, сделать поддержку детей более эффективной.

При анализе результатов учителю следует определить сферы, в которых группируется большинство проблем в его классе.

Заместителю директора, анализирующему результаты, необходимо проявлять известную осторожность при сравнении классов между собой. Необходимо учитывать, что воздействие учителя опосредуется индивидуальными особенностями детей и их семей и работой каждого педагога – это уникальный творческий поиск возможностей приложения стандартных воздействий и измерений к уникальным явлениям.

Результаты массовых скрининговых исследований весьма точны при положительных результатах, но всегда требуют высокой деликатности и дополнительных уточнений при низких.

План проведения анализа результатов:



1. До анализа результатов необходимо внимательно познакомиться с описанием показателей, представленных на профиле и рекомендациями по интерпретации результатов обследования учащихся 1 класса в конце учебного года (пояснения к формам представления результатов мониторинга образовательных достижений первоклассников в конце 2014-2015 учебного года для учителей).
2. Проанализировать данные ученика по отдельным сферам, выделяя результаты, выходящие за пределы нормы (мелкого пунктира или обычного пунктира) или имеющие значения типа «низкий», «ниже нормы» и др.
3. При анализе данных учитывать коэффициент их надёжности.
4. По познавательной сфере обратить внимание на достижение или не достижение учащимися базового уровня по результатам выполнения итоговых работ по математике, русскому языку и чтению, сравнить результаты выполнения итоговых работ учащимися и классом в целом. Это необходимо для определения направления индивидуальной работы с учеником в течение учебного года.
5. Сравнить результаты учащихся, полученные при их обследовании, с данными об этом ученике, полученными от учителя или их родителей.
6. Сравнить результаты ученика с результатами класса по отдельным сферам.
7. При выявлении значимых отклонений дополнительно проанализировать содержание отдельных вопросов, по которым формировался показатель, и обратиться к рекомендациям по интерпретации результатов обследования первоклассников в конце учебного года (пояснения к формам). Посоветоваться со школьным психологом.
8. Разработать рекомендации по индивидуальной работе с данным учеником.
10. Познакомить родителей с данными рекомендациями и принять совместный план действий по дальнейшему развитию ребенка.

Рекомендации по организации работы с родителями:



1. Методологию исследования и обобщенные результаты, а также памятку о том, как читать профиль обучающегося, довести до родителей (законных представителей) ребенка на общем собрании и разместить на сайте школы.
2. Распечатать индивидуальный профиль каждого ученика, определить время для индивидуальной беседы с родителями, в ходе которой с каждым родителем обсудить результаты ребенка по профилю, рекомендации по работе с ним и наметить план совместных действий (семьи и школы) по дальнейшему развитию.
3. Подготовить материал об исследовании для СМИ (представить методологию исследования, показать обобщенно ключевые достижения и корректно проблемы).

Источники информации

1. ЦОКО ИСРО РАО. Рекомендации по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся 1 классов.
2. ЦОКО ИСРО РАО. Пояснения к формам представления результатов мониторинга образовательных достижений первоклассников в конце учебного года (2014/2015 учебный год) для учителей.
3. Даниленко О.В., доцент факультета социальной психологии МГППУ, специалист ГБУ Центр социальной помощи семье и детям «Семья». Динамика адаптации первоклассников (презентация).
4. Ковалева Г. С., руководитель Центра оценки качества образования ИСРО РАО, к.п.н. Общие подходы к интерпретации и использованию результатов мониторинга образовательных достижений учащихся в конце 1 класса (презентация).
5. Кузнецова М.И. Результаты выполнения первоклассниками работ по русскому языку и литературному чтению (презентация).
6. Рыдзе О.А., вед.н.с.лаб. дидактики начальной школы ИСРО РАО, к.п.н. Анализ результатов выполнения первоклассниками работы по математике: достижения и трудности; анализ возможных причин типичных ошибок; рекомендации педагогам (презентация).
7. Головичер Г.В., зам. директора ГКУ ЯНАО «РЦОКО», к.п.н. Подходы к интерпретации и использованию результатов мониторинга различными категориями пользователей (презентация).
8. Головичер Г.В. Ответы на вопросы по итогам мониторинга достижений обучающихся 1 классов (2014-2015 учебный год).
9. Пономарёва С.Н., методист ОиТОВО ГКУ ЯНАО «РЦОКО». Аналитический отчёт «Результаты мониторинга образовательных достижений учащихся начальной школы в Ямало-Ненецком автономном округе в 2014/2015 учебном году»

